

más allá del

com pro miso y la reac ción

Narrativas sobre la igualdad
de género entre la juventud
en España.



CJE
Consejo de la
Juventud de
España



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE JUVENTUD
E INFANCIA

injuve

Más allá del compromiso y la reacción

Narrativas sobre la igualdad de género entre las personas jóvenes en España

Autores

Manuel Mejías Leiva, CJE
Maria Carda Gargallo, CJE

Coordinación

Pilar Blasco Climent, CJE

Agradecimientos

Agradecemos a Lionel Sebastián Delgado Ontivero, Carmen Ruiz Repullo, María Freixanet Mateo y Laura Lobato Escudero sus aportaciones, comentarios y reflexiones, que han sido fundamentales para la elaboración de las recomendaciones formuladas en este informe.

Maquetación

Alexia Martínez Álvarez, CJE
Macarena Ramos Ruiz, CJE

Índice

RESUMEN EJECUTIVO	4
INTRODUCCIÓN	6
RESULTADOS	8
<i>Perfil 1: Feminista</i>	10
<i>Retrato de Paula</i>	17
<i>Perfil 2: Igualitario</i>	18
<i>Retrato de David</i>	24
<i>Perfil 3: Tradicional</i>	25
<i>Retrato de Pablo</i>	31
<i>Perfil 4: Distante</i>	33
<i>Retrato de Carlos</i>	39
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	47
<i>A1: Características de todos los perfiles</i>	48
<i>A2: Metodología</i>	51
<i>A1: Gráficos adicionales</i>	55

Resumen ejecutivo

La igualdad de género y la diversidad sexual se han consolidado en las últimas décadas como ámbitos fundamentales del avance en derechos sociales en las sociedades occidentales. Estos avances coexisten hoy en día con una reacción que difunde discursos contrarios a la igualdad y al feminismo a través de nuevas plataformas, interpelando especialmente a las personas más jóvenes.

Ante este nuevo fenómeno, el debate público y mediático tiende a presentar las actitudes de la juventud en términos polarizados y como un todo homogéneo, sin prestar atención a la diversidad y complejidad de las miradas que coexisten entre las personas jóvenes en materia de igualdad de género.

Este informe presenta un análisis realizado a partir de la Encuesta de Juventud 2023 (INJUVE) que tiene como objetivo conocer cuáles son las narrativas más representativas sobre la igualdad de género y la diversidad sexual entre las personas jóvenes en España, identificando distintos perfiles poblacionales y las características de las personas que los componen. Algunos de los resultados más relevantes se muestran a continuación:

- **La mayoría de las personas jóvenes en España mantiene posiciones favorables a la igualdad de género.** Más de siete de cada diez jóvenes se sitúan en perfiles que apoyan, al menos, los principios básicos de la igualdad (la importancia de la violencia sexual, la violencia de género como uno de los problemas sociales más importantes, el derecho al aborto, la penalización a las empresas que discriminan a las mujeres tras su maternidad o el reconocimiento de que los medios tratan de manera sexista a las mujeres). De ellas, algo más de tres de cada diez muestran un alto grado de compromiso con los derechos y reivindicaciones asociadas al feminismo contemporáneo, como la discriminación del colectivo LGBTIQ+, la autodeterminación de género, la lucha contra la desigualdad entre hombres y mujeres, el derecho al aborto o el uso del lenguaje inclusivo. Por su parte, algo más de cuatro de cada diez expresan preocupación por la discriminación y la violencia sexual contra las mujeres, pero mantienen una posición más escéptica ante las nuevas demandas del feminismo contemporáneo. Este último grupo concentra al mayor porcentaje de población joven y es mayoritario en casi todas las cohortes de edad y posiciones ideológicas.
- **Las actitudes de las personas jóvenes hacia la igualdad son diversas y no homogéneas.** Se identifican cuatro perfiles diferenciados —feminista, igualitario, tradicional y distante— que presentan narrativas distintas de apoyo, dudas y distanciamiento respecto a la igualdad de género y la diversidad sexual. Aunque el análisis los presenta como narrativas diferenciadas, no deben entenderse como posiciones rígidas o excluyentes.
- **Las posiciones claramente contrarias a la igualdad son minoritarias,** aunque tienden a concentrarse con mayor frecuencia en las cohortes más jóvenes. El perfil tradicional, más cercano a discursos antifeministas, representa a menos de dos de cada diez jóvenes y se concentra principalmente entre hombres jóvenes con ideologías conservadoras.

- **Las diferencias en actitudes hacia la igualdad se explican más por características como el género, la ideología y el nivel educativo que por la edad.** Si bien la adhesión a posiciones claramente feministas es más frecuente entre las personas jóvenes de mayor edad y las narrativas más contrarias a la igualdad tienden a concentrarse en cohortes más jóvenes, la ubicación ideológica, el género y la acumulación de recursos educativos aportan matices importantes para comprender cómo se configuran estas actitudes a lo largo de la juventud. En este sentido, los resultados invitan a ir más allá de lecturas estrictamente generacionales y a considerar cómo el momento vital interactúa con factores sociales más amplios para explicar la diversidad de posiciones observadas.
- **El uso de YouTube aparece asociado a narrativas más contrarias a la igualdad de género y la diversidad sexual.** Este resultado no implica que la plataforma sea la causa directa de estas actitudes, pero sugiere que ciertos entornos digitales pueden estar funcionando como espacios de exposición recurrente a discursos contrarios a la igualdad, especialmente entre determinados perfiles de población joven.



Introducción

Las personas jóvenes en España muestran actitudes claramente positivas hacia la igualdad de género y la diversidad sexual, fruto de décadas de avances feministas y de políticas públicas que han transformado el marco normativo y cultural^{1 2}. Este progreso convive hoy con un backlash, esto es, con una reacción en sentido contrario vehiculada a través de las redes sociales, que habría afectado principalmente a los hombres más jóvenes y que estaría relacionada con el auge de los partidos de ultraderecha^{3 4}.

En este contexto, el debate público ha tendido a interpretar este giro como una fractura generacional y de género, presentando los valores y actitudes de la juventud hacia la igualdad como una confrontación binaria — estar a favor o en contra del feminismo, hombres jóvenes contrarios a la igualdad frente a mujeres jóvenes favorables —. Pero ¿realmente existen dos mundos separados? O, por el contrario, ¿las posiciones de la juventud — y especialmente las de los hombres más jóvenes — son más diversas, matizadas y complejas de lo que sugieren estos relatos enfrentados?

En los últimos años han surgido estudios que matizan la idea de una reacción generacional contraria a la igualdad. Estos coinciden en que la juventud mantiene un consenso a favor de la igualdad más amplio que el de generaciones anteriores y las actitudes abiertamente hostiles son hoy minoritarias, incluso entre los chicos. Las diferencias aparecen en otros aspectos vinculados a la valoración del feminismo como movimiento y las políticas de igualdad, ámbitos en los que muchos jóvenes, y especialmente los hombres, son más escépticos⁵.

También están surgiendo estudios que señalan que esta divergencia en actitudes hacia la igualdad de género no es un rasgo propio de la Generación Z, sino un patrón más propio de la adolescencia: en esta etapa aumenta la presión por encajar en estereotipos de género, lo que ensancha temporalmente la distancia entre chicos y chicas en actitudes políticas y relacionadas con la igualdad.

Sin embargo, esta brecha se reduce al final de la adolescencia y prácticamente desaparece en la adultez temprana, lo que sugiere que no estamos ante un nuevo “giro conservador” propio de la Generación Z, sino ante un posible fenómeno transitorio del desarrollo psicosocial asociado a la adolescencia que se observa en casi todas las generaciones⁶.

Desde el Consejo de la Juventud de España nos preguntamos cómo se relacionan las personas jóvenes con la igualdad de género y la diversidad sexual desde una perspectiva que atiende a la heterogeneidad de la población joven. Para ello, nos hemos planteado las siguientes cuestiones. Primero, ¿qué tipo de narrativas sobre igualdad de género son las más representativas entre la población joven? Segundo, ¿cómo son las personas jóvenes que se identifican con cada una de ellas? Y, por último, ¿qué características resultan más relevantes para explicar la pertenencia a unas narrativas frente a otras?

Para responder a estas cuestiones hemos realizado un perfilado estadístico de la población joven a partir de sus respuestas a una serie de cuestiones relacionadas con la igualdad de género y la diversidad sexual. El análisis tiene como objetivo identificar a grupos lo más homogéneos y diferentes entre sí en cuanto a sus respuestas a las diferentes cuestiones en materia de igualdad de género y diversidad sexual para luego analizar las principales características de cada uno (ver metodología en Anexos).

En definitiva, este documento intentará contribuir a ampliar el conocimiento sobre las diversas concepciones que la población joven en España tiene sobre la igualdad de género y la diversidad sexual, y así ofrecer la posibilidad de conocer a la juventud desde una perspectiva más amplia.



Resultados

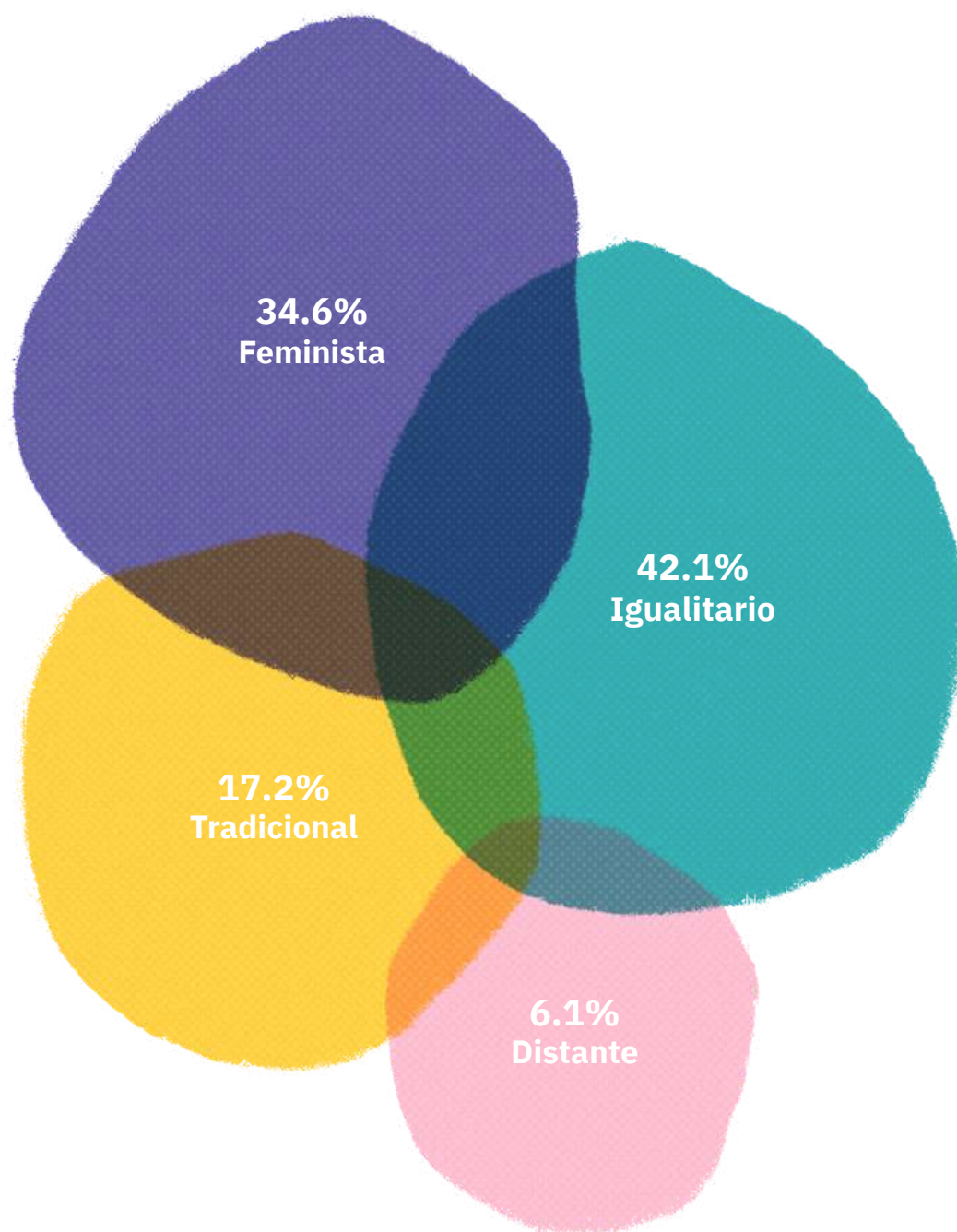
Se han identificado y caracterizado cuatro perfiles que representan distintas narrativas sobre la igualdad de género y la diversidad sexual entre las personas jóvenes en España. En esta sección se describe su perfil: cómo se distribuyen en términos de género, edad, nivel educativo, nacionalidad, ideología, situación sentimental, tamaño del municipio, religiosidad, orientación sexual, ingresos del hogar o uso de redes sociales, así como en aspectos relacionados con la igualdad de género y la diversidad sexual. Una vez definido este perfil, la segunda parte del análisis se centra en considerar conjuntamente todos estos factores y comprobar cuáles son los más influyentes.

Y, para ofrecer una perspectiva más amplia, se han realizado entrevistas a cuatro personas jóvenes cuyas narrativas sobre la igualdad de género y la diversidad sexual se aproximan lo máximo posible a los perfiles identificados en el análisis cuantitativo.

Los perfiles se presentan en un orden que va desde el grupo que muestra mayor acuerdo con las posiciones relacionadas con la igualdad de género y la diversidad, como es el perfil feminista, hasta el que refleja mayor distancia con estos temas, que corresponde al perfil distante⁷. Cada perfil presenta matices específicos tanto en sus patrones de respuesta a las preguntas sobre igualdad y diversidad como en su composición demográfica (ver Anexos para consultar los datos, variables y metodología).

Aunque cada perfil asociado a una narrativa sobre la igualdad de género y la diversidad sexual se presenta por separado, en la práctica asumimos que las posiciones discursivas que los caracterizan no son compartimentos estancos y pueden solaparse entre sí favoreciendo las transiciones entre ellos. Dentro del perfil igualitario pueden convivir jóvenes con discursos más próximos al feminismo junto a otros más cercanos a planteamientos tradicionales.

Del mismo modo, en el perfil tradicional pueden coexistir posturas más reactivas con otras de carácter más defensivo. Por tanto, los perfiles que se presentan a continuación recogen las posiciones discursivas más representativas, si bien es probable que la heterogeneidad interna de cada uno de ellos sea considerablemente mayor.



Perfil 1: ***Feminista***

Es el **segundo perfil más numeroso** y representa al **34,6%** de la población joven de **15 a 29 años**. Es el perfil más favorable a la igualdad de género y la diversidad sexual.

3 de cada 4
son mujeres

1 de cada 2
tiene estudios
superiores

3 de cada 10 se
sitúan en la
izquierda
ideológica

4 de cada 10
tienen entre 25
y 29 años

16% se consideran
bisexuales y 8,2%
homosexuales

Descripción del perfil⁸

Es el segundo perfil más numeroso, representando al 34,6% de la población joven residente en España. Es el perfil con mayor grado de acuerdo hacia diferentes posiciones relacionadas con la igualdad de género y la diversidad sexual.

Las personas jóvenes que componen el perfil feminista se caracterizan por ser en su mayoría mujeres (74,6%). Son ligeramente más mayores que la media de la población, concentrándose en mayor medida en los grupos etarios de adultos jóvenes (39,5%). Este perfil es el mayoritario entre todos los grupos de edad de las mujeres jóvenes (ver Gráfico A3.1 en Anexos). Además, cuentan con un nivel educativo alto: casi la mitad (49,2%) ha completado estudios universitarios, una diferencia de más de diez puntos respecto al conjunto de la población joven.

La diversidad es un rasgo importante de este grupo, especialmente en lo relacionado con la orientación sexual. Un 16,1% de las personas jóvenes se identifican como bisexual, casi el doble que en el conjunto de la población joven. En el plano ideológico, destaca una clara inclinación hacia la izquierda: el 31,1% se ubica en esas posiciones y la presencia del grupo se va reduciendo conforme se avanza hacia la derecha del espectro ideológico. Por su parte, a ello se suma que dos de cada tres se consideran no creyentes (66,3%).

Las personas jóvenes feministas utilizan más TikTok (62%) y menos YouTube (39,8%) que la media de la población joven. En el resto de las redes —Instagram, WhatsApp, X, Facebook u otras— sus patrones de uso son muy similares a los del conjunto de jóvenes.

La mayoría de las personas jóvenes de este perfil muestra un alto grado de acuerdo con diferentes posiciones relacionadas con la igualdad de género y la diversidad sexual. Alrededor de un 96,8% considera que la violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes. Esta preocupación se extiende también a otros ámbitos: destaca su sensibilidad hacia la discriminación de las personas del colectivo LGBTQI+ y su apoyo a que cada persona que lo desee pueda cambiar de sexo mediante una declaración de voluntad. En conjunto, las personas que componen este perfil comparten posiciones claramente alineadas con la igualdad y la diversidad, tanto en su vertiente más institucional como en la defensa de derechos y reconocimiento, más cercana al feminismo contemporáneo.

Perfil 1: Jóvenes feministas

Variable	Perfil feminista (%)	Media estatal (%)
Género		
Mujer	74,6	48,5
Hombre	25,4	51,5
Grupos de edad		
15-19	28	33,5
20-24	32,5	32,9
25-29	39,5	33,6
Nivel de Estudios		
Educación secundaria o inferior	14,2	20,8
Educación postobligatoria	36,6	40,8
Educación superior	49,2	38,4
Nacionalidad		
Española	97,3	96,8
Extranjera	2,7	3,2
Religiosidad		
Católico/a practicante	6,7	8,5
Católico/a no practicante	27	31,6
No creyente	66,3	60
Orientación sexual		
Heterosexual	75,7	85,9
Homosexual	8,2	5,2
Bisexual	16,1	8,8
Tamaño del municipio		
Pequeño	17	18,1
Mediano	42,9	40,8
Grande	40,1	41,1
Situación sentimental		
Convive en pareja	20,5	18,7
En pareja, sin convivir	31,7	28,1
Soltero/a	34,6	34,3
Relaciones esporádicas	7,1	7,7
No ha tenido nunca una relación	6,1	11,2

Ideología		
Izquierda (1-2)	31,1	18,8
Centro-izquierda (3-4)	26,1	22,1
Centro (5)	19,6	23,5
Centro-derecha (6-7)	12,6	18,7
Derecha (8-10)	10,7	16,9
Cuartil de ingresos equivalentes del hogar		
Cuartil 1 (Bajo)	24,7	24,9
Cuartil 2 (Medio-bajo)	23,4	24,3
Cuartil 3 (Medio-alto)	26	25,3
Cuartil 4 (Alto)	25,9	25,5
Uso de redes sociales		
YouTube	39,8	46,5
TikTok	62	58,8
Instagram	87,9	84,9
WhatsApp	90,8	87,6
Otras redes (X/Facebook/Twicht...)	59,4	59,6
% que está de acuerdo con que es habitual ver a mujeres tratadas de forma sexista en medios de comunicación	86,6	57,9
% que está de acuerdo con que es habitual que las mujeres tengan miedo de ir por la calle	93,4	74,6
% que está de acuerdo con que la violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes	96,8	65,7
% que está de acuerdo con que hay que sancionar a las empresas que discriminan a las mujeres cuando tienen hijos/as	99,3	80,0
% que está de acuerdo con que hay que garantizar por ley la presencia de mujeres en altos cargos públicos y empresas	92,7	58,9
% que está de acuerdo con que habría que establecer una remuneración para el trabajo doméstico	80,5	51,8
% que está de acuerdo con que habría que modificar el lenguaje para hacer más inclusivo con las mujeres	64,9	31,9
% que está de acuerdo con que el aborto debería ser en todos los casos libre y gratuito	91,7	64,3
% que está de acuerdo con que una persona pueda cambiar de sexo simplemente manifestándolo, es un avance en derechos	80,0	48,0

% que le preocupa mucho la desigualdad entre hombres y mujeres	85,2	49,8
% que le preocupa mucho la discriminación del colectivo LGBTQI+	74,7	37,4

Una vez definido el perfil de las personas jóvenes feministas, ¿cuáles de estas características son las más relevantes para explicar que una persona joven adopte posiciones tan claramente igualitarias en materia de género? En otras palabras, ¿cuál es la composición sociodemográfica de quienes integran este perfil y de qué manera influye cada una de las características que lo definen? Para responder a estas preguntas, el Gráfico 2 muestra los resultados de una regresión multinomial que estima la probabilidad de pertenecer al perfil feminista frente a hacerlo al resto de perfiles (igualitario, tradicional y distante). Este tipo de modelo permite avanzar más allá del análisis descriptivo porque muestra el efecto aislado de cada variable, una vez controladas todas las demás. De este modo, se puede observar qué factores mantienen su peso explicativo cuando se analizan de manera conjunta.

No obstante, antes de entrar a comentar los resultados es necesario tener en cuenta dos elementos para su correcta interpretación. Primero, si las líneas sombreadas (intervalos de confianza) se separan del eje del cero la variable tiene un efecto estadísticamente significativo. Segundo, la dirección de los coeficientes indica si el efecto de la variable sobre la probabilidad de pertenecer al perfil feminista es positivo (color azul) o negativo (color rojo).

Comenzando por el género, se puede apreciar que, como se esperaba, ser mujer aumenta significativamente la probabilidad en casi 30 puntos porcentuales, en promedio, de pertenecer al perfil feminista. Esto es, **el género (ser mujer frente a hombre) es la característica más importante que explica el hecho de posicionarse muy de acuerdo en la mayoría de las afirmaciones sobre igualdad de género y diversidad sexual** consideradas. **En un orden de magnitud similar aparece la ideología, que se configura como la segunda característica más importante.** En este caso, cuanto más próxima es la autoubicación a posiciones de derechas, menor es la probabilidad de pertenecer al perfil feminista. A modo ilustrativo, identificarse como de derechas frente a hacerlo como de izquierdas reduce en más de 25 puntos porcentuales la probabilidad de formar parte de este grupo.

Se suele debatir si las generaciones más jóvenes, especialmente la Generación Z, se identifican menos con la igualdad de género. Los datos sugieren que las personas de menor edad tienen una menor probabilidad de encajar en este perfil feminista en comparación con las personas adultas jóvenes. En concreto, quienes tienen entre 15 y 19 años presentan, de media, alrededor de 5 puntos porcentuales menos de probabilidad de pertenecer a este perfil que quienes tienen entre 30 y 34 años. Esto puede ocurrir por dos motivos: por un lado, las mujeres de entre 25 y 34 años se encuentran en un momento vital en el que tienden a intensificarse las desigualdades asociadas a la inserción laboral, la reproducción, la crianza y la asunción de responsabilidades domésticas, lo que puede reforzar la identificación con la igualdad; por otro, estas cohortes se socializaron en un contexto marcado por las movilizaciones del 8M del año 2018, lo que podría haber contribuido a una mayor conciencia sobre las desigualdades de género en comparación con las generaciones más jóvenes.

Sin embargo, es importante matizar que, aunque el efecto de la edad es significativo, su magnitud es considerablemente menor que la asociada a otras características como el nivel educativo, la ideología, la religiosidad o incluso la orientación sexual.

En relación con otras características individuales, las personas jóvenes con estudios superiores (grado, máster o doctorado) son las más propensas a pertenecer a este perfil. También las personas homosexuales o bisexuales muestran una mayor probabilidad de integrarlo que sus pares heterosexuales. En cambio, identificarse como católico o católica —ya sea practicante o no practicante— reduce la probabilidad de situarse en este perfil. Un patrón similar aparece con los ingresos del hogar: tanto entre las personas jóvenes emancipadas como entre quienes aún viven con sus progenitores, quienes residen en hogares con ingresos altos (el 25% más rico) son menos propensas a pertenecer al perfil feminista que sus iguales que crecen en hogares de ingresos bajos (el 25% más pobre).

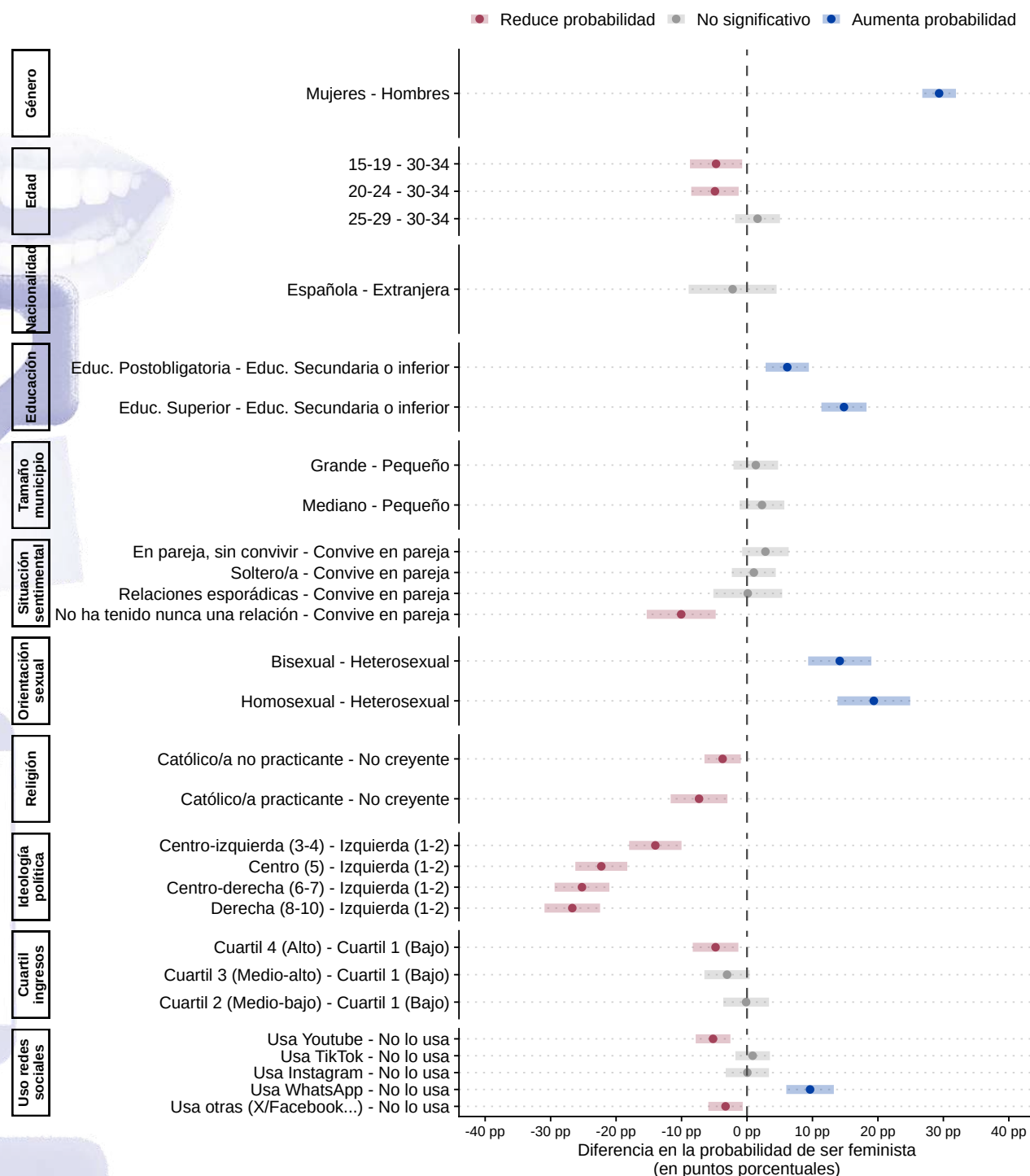
La manera en que las personas jóvenes se emparejan también influye en cómo se identifican y se posicionan en materia de igualdad de género. Uno de los resultados más llamativos aparece al observar la situación sentimental: **las personas jóvenes que no han tenido ninguna relación afectiva son menos propensas a pertenecer al grupo feminista que aquellas que conviven en pareja.** Este efecto es notable por su magnitud, e incluso es significativo tras controlar por otras características individuales como la edad, el nivel educativo, la ideología y el resto de las variables consideradas.

Una posible interpretación de este resultado es que quienes conviven en pareja sean más propensos a confrontar en la práctica expectativas y desigualdades de género —en ámbitos como los cuidados, la negociación cotidiana o la gestión emocional—, lo que podría favorecer una mayor sensibilización con posiciones más favorables a la igualdad.

La mayoría de las personas jóvenes entrevistadas son, en la práctica, nativas digitales. Partiendo de este hecho, resulta especialmente relevante analizar cómo el uso de redes sociales se relaciona con la probabilidad de mostrar un alto grado de identificación con la igualdad de género. Del análisis surgen dos resultados clave. En primer lugar, **el uso habitual de YouTube se asocia negativamente con la probabilidad de identificarse con posiciones favorables hacia la igualdad de género y la diversidad sexual, y lo hace con una magnitud similar a la de factores como la edad, la religiosidad o los ingresos del hogar.**

Además, este efecto aparece incluso después de controlar por la ideología, el nivel educativo, el género y el resto de las variables incluidas en el modelo, lo que sugiere que la exposición continuada a YouTube reduce la probabilidad de adoptar posturas más igualitarias. El uso de otras redes más minoritarias como pueden ser X, Facebook, Twitch, etc., también va en la misma dirección, aunque su efecto es ligeramente menor.

Gráfico 2. Determinantes sociodemográficos de pertenencia al perfil de jóvenes feministas



Retrato de Paula

Paula tiene 24 años, cuenta con estudios universitarios y trabaja en el ámbito de la educación.

«Cuando escucho la palabra feminismo lo primero que se me viene a la cabeza es igualdad. **Para mí, el feminismo es la lucha para que las mujeres tengan los mismos derechos que los hombres. Entonces, obviamente, yo soy feminista.**

Me parece necesario el reconocimiento de los derechos de las personas trans y del colectivo LGTBIQ+. Me da impotencia que tenga que existir un proceso de cambio real y que el reconocimiento de derechos de las personas trans no haya estado presente desde un primer momento.

Creo que la sociedad no es igualitaria. En cuanto a oportunidades laborales, siento que nosotras tenemos que cumplir una lista de requisitos más amplia que los chicos. Además, a nosotras hay una mayor probabilidad de que nos agredan. Yo tengo un hermano más pequeño que yo, y sé que cuando va solo por la calle no está nervioso o no se siente con miedo, mientras que yo salgo sola a la calle y no hay luz y estoy cagada. Esto ocurre porque hay una probabilidad más alta de que nos agredan por el hecho de ser mujeres.

Cuando se trata el tema de la violencia de género, lo primero que se me viene a la cabeza es la palabra impotencia. Lo más importante es hablarlo (...) que haya un espacio seguro en el que hablar y escuchar sin juzgar.

En el uso de redes sociales, **suelo usar Instagram o TikTok y llevo bastante tiempo intentando crearme mi propio algoritmo.** No me meto en lo primero que me sale, sino que estoy siguiendo cuentas que de verdad me importan o que siento que me generan contenido que a mí me puede servir. **Estoy siguiendo últimamente solo a chicas, eso sí, casi siempre chicas, que hablan sobre la igualdad, el feminismo o tratan temas como la dismorfia. Este tipo de contenido lo suelo consumir mucho por Instagram.** Por ejemplo, suelo seguir a creadoras de contenido como Jacinta de Oromi que tiene un programa con otras dos chavalas, también jóvenes, que se llama Sumergidas en Data.

En cuanto a las formas de ligar, las expectativas que tenemos nosotras son diferentes a las que tienen los chicos. Siento que ahora las mujeres hemos empezado a poner más límites. A mí, por ejemplo, nunca me ha hecho gracia un comentario sobre mi cuerpo si me acabas de conocer. Entonces, si a lo mejor hay un hombre que de primeras suelta un comentario de ese tipo a una chica, pues la chica automáticamente corta. Ahora ya sabemos que no nos tenemos que callar. Esto ha afectado mucho a la forma de ligar de los chicos. Antes sí, antes se ligaba de otra manera, pero ahora no sé, “háblame un poco jajaja”. **El problema es que algunos no saben cómo hacer esa conversación, por lo que les resulta más difícil ligar, obviamente.**

“Cuando escucho la palabra feminismo lo primero que se me viene a la cabeza es igualdad.

Siento que en la sociedad todo funciona como un bucle: llegas a un punto, retrocedes y vuelves otra vez. **Creo que lo que se está consiguiendo ahora con el feminismo puede generar un choque con la parte machista y volver a reprimirlo.** Ojalá me equivoque, pero siento que es como la pescadilla que se muerde la cola, todo el rato».

Perfil 2: *Igualitario*

El **perfil más numeroso** entre la población joven (42,1%). Muestra una clara preocupación por la discriminación y la violencia machista, pero mantiene mayor distancia respecto a los derechos de las personas LGBTQI+, el libre cambio de sexo, el uso del lenguaje inclusivo y dan menos importancia a la desigualdad entre mujeres y hombres.

6 de cada 10
son hombres

el 43,6% solo
tiene educación
postobligatoria

un 24% se ubica
en el centro-
izquierda y un
25,7% lo hace en
el centro

el 35,3% tiene
entre 15 y 19 años
y el 64,7% entre
20 y 24 años

casi 9 de cada 10
se consideran
heterosexuales

Descripción del perfil

Este perfil es el más numeroso y representa al 42,1% de la población joven de entre 15 y 29 años. Este grupo destaca por identificarse con posturas hacia la igualdad de género más ambivalentes, sin ser hostiles a las mismas.

Muestran un alto grado de acuerdo con que las mujeres suelen sentir miedo al volver a casa solas por la noche, con que debe sancionarse a las empresas que discriminan a mujeres por tener hijos/as y con que la violencia de género es uno de los principales problemas sociales, este último en niveles similares a los del conjunto de la población. Es decir, se muestran de acuerdo con cambios estructurales y legislativos relacionados con la igualdad, pero a diferencia del perfil anterior, les preocupa menos la discriminación hacia el colectivo LGBTQI+, apoyan en menor medida el uso de un lenguaje inclusivo, el libre cambio de sexo y dan menos importancia a la desigualdad entre mujeres y hombres. En definitiva, están en una postura más cercana a una igualdad “clásica”, centrada en la igualdad de oportunidades o la violencia machista.

En este perfil encontramos ligeramente a más hombres que mujeres jóvenes (57,3% frente a 42,7%) y una presencia algo mayor de personas en las edades más tempranas. **Este perfil es el mayoritario entre los hombres de todos los grupos de edad** (ver Gráfico A3.1 en Anexos). En relación con el nivel educativo, **cuentan con una menor proporción de estudios superiores:** algo más de tres de cada diez tiene formación universitaria, mientras que en el conjunto de la población joven la cifra se acerca a cuatro de cada diez. En cambio, es más frecuente que cuenten con estudios postobligatorios o con educación secundaria o inferior.

Las personas jóvenes igualitarias tienden a situarse en el centro (25,7%) y el centro-izquierda (24%) del eje ideológico. Este perfil es el mayoritario entre los hombres de casi todas las cohortes de edad y posiciones ideológicas (ver Gráfico A3.3 en Anexos). Se identifican ligeramente más como heterosexuales que el conjunto de la población joven (89,3% frente al 85,9%). En cuanto a las creencias, predominan las personas no creyentes (55%), aunque destaca un grupo relevante de católicos/as no practicantes, superior al de la media de la población joven (37,6% frente al 31,6%). Por otro lado, sus patrones de uso de redes sociales son muy similares a los de una persona joven promedio, con WhatsApp e Instagram como plataformas más frecuentes.

Perfil 2: Jóvenes igualitarios

Variable	Perfil igualitario (%)	Media estatal (%)
Género		
Mujer	42,7	48,5
Hombre	57,3	51,5
Grupos de edad		
15-19	35,3	33,5
20-24	34,4	32,9
25-29	30,3	33,6
Nivel de Estudios		
Educación secundaria o inferior	23,8	20,8
Educación postobligatoria	43,6	40,8
Educación superior	32,6	38,4
Nacionalidad		
Española	96,4	96,8
Extranjera	3,6	3,2
Religiosidad		
Católico/a practicante	7,4	8,5
Católico/a no practicante	37,6	31,6
No creyente	55	60
Orientación sexual		
Heterosexual	89,3	85,9
Homosexual	4,4	5,2
Bisexual	6,3	8,8
Tamaño del municipio		
Pequeño	19,1	18,1
Mediano	37,9	40,8
Grande	43,1	41,1
Situación sentimental		
Convive en pareja	17,3	18,7
En pareja, sin convivir	27,9	28,1
Soltero/a	33,7	34,3
Relaciones esporádicas	7,8	7,7
No ha tenido nunca una relación	13,2	11,2

Ideología		
Izquierda (1-2)	14,6	18,8
Centro-izquierda (3-4)	24	22,1
Centro (5)	25,7	23,5
Centro-derecha (6-7)	18,8	18,7
Derecha (8-10)	17	16,9
Cuartil de ingresos equivalentes del hogar		
Cuartil 1 (Bajo)	23,7	24,9
Cuartil 2 (Medio-bajo)	26,1	24,3
Cuartil 3 (Medio-alto)	25,4	25,3
Cuartil 4 (Alto)	24,8	25,5
Uso de redes sociales		
YouTube	47,2	46,5
TikTok	59,7	58,8
Instagram	86,6	84,9
WhatsApp	87,7	87,6
Otras redes (X/Facebook/Twicht...)	59,2	59,6
% que está de acuerdo con que es habitual ver a mujeres tratadas de forma sexista en medios de comunicación	56,0	57,9
% que está de acuerdo con que es habitual que las mujeres tengan miedo de ir por la calle	80,2	74,6
% que está de acuerdo con que la violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes	65,8	65,7
% que está de acuerdo con que hay que sancionar a las empresas que discriminan a las mujeres cuando tienen hijos/as	84,9	80,0
% que está de acuerdo con que hay que garantizar por ley la presencia de mujeres en altos cargos públicos y empresas	57,2	58,9
% que está de acuerdo con que habría que establecer una remuneración para el trabajo doméstico	48,6	51,8
% que está de acuerdo con que habría que modificar el lenguaje para hacer más inclusivo con las mujeres	20,8	31,9
% que está de acuerdo con que el aborto debería ser en todos los casos libre y gratuito	60,0	64,3
% que está de acuerdo con que una persona pueda cambiar de sexo simplemente manifestándolo, es un avance en derechos	42,0	48,0

% que le preocupa mucho la desigualdad entre hombres y mujeres	39,0	49,8
% que le preocupa mucho la discriminación del colectivo LGBTQI+	21,3	37,4

Para comprender mejor a las personas jóvenes que componen este perfil es necesario analizar qué características influyen más en que adopten una posición ambivalente hacia la igualdad de género y la diversidad sexual. El Gráfico 3 muestra que **la característica que más influye en que una persona joven adopte posiciones ambivalentes hacia la igualdad es el nivel educativo**: quienes han alcanzado estudios superiores, frente a quienes solo tienen estudios secundarios o inferiores, presentan alrededor de 14 puntos porcentuales menos de probabilidad de situarse en este perfil.

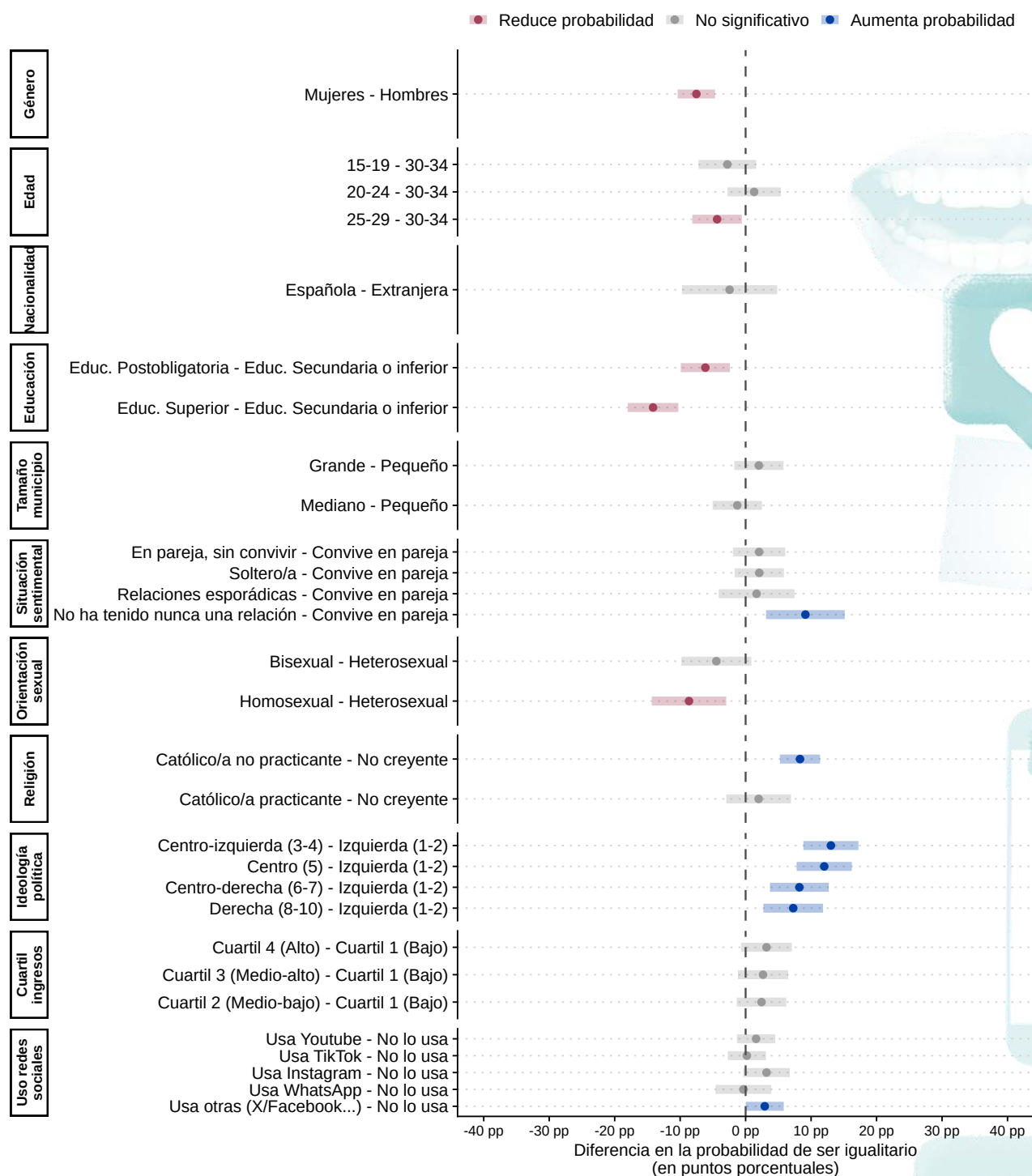
Tras las credenciales educativas acumuladas destaca la posición ideológica: ubicarse en el centro o centro-izquierda, frente a hacerlo en la izquierda, aumenta la probabilidad de pertenecer al perfil igualitario en algo más de 12 puntos porcentuales. Estos resultados sugieren que las dudas ante la igualdad de género se relacionan, por un lado, con un menor capital cultural, dificultando la toma de conciencia de cómo se producen y mantienen las desigualdades; y por otro lado, también se asocian a posiciones ideológicas más moderadas, asociadas a una perspectiva más despolitizada, que puede dificultar la conexión entre las desigualdades y las decisiones políticas que las generan.

Otras características individuales también influyen en la probabilidad de situarse en este perfil. En el lado de las características que aumentan la propensión a adoptar posiciones ambivalentes destacan no haber tenido nunca una relación afectiva y declararse católico/a no practicante. En cambio, la probabilidad disminuye entre las mujeres, las personas de 25 a 29 años y quienes se identifican como homosexuales.

Estos resultados sugieren que la transformación de los modelos afectivo-sexuales entre la juventud (aumento de la bisexualidad, no monogamia, entre otros) pueden generar entre los jóvenes varones heterosexuales dificultades de adaptación que se traducen en inseguridades o miedos a la hora de relacionarse. Estos sentimientos pueden ser posteriormente utilizados por discursos reaccionarios para problematizar o sembrar dudas sobre la igualdad y la diversidad sexual.

En relación con el uso de redes sociales, **utilizar plataformas minoritarias como X, Facebook o Twitch se vincula con un ligero aumento en la probabilidad de adoptar posiciones ambivalentes hacia la igualdad de género y la diversidad sexual**. Esto sugiere que los contenidos que circulan en estos espacios, más específicos y menos generalistas, pueden estar contribuyendo a que algunas personas jóvenes tengan más dudas o posturas contradictorias en este ámbito.

Gráfico 3. Determinantes sociodemográficos de pertenencia al perfil de jóvenes igualitarios



Retrato de *David*

David tiene 18 años, cursa estudios postobligatorios, vive en un municipio pequeño y actualmente no tiene pareja.

«La sociedad en la que vivimos cada vez se va acercando más a la igualdad. Hace unos años, yo casi que era pequeño, eso no existía, pero ahora mismo va siendo más igualitario todo. En deportes, por ejemplo, cada vez veo más chicas que están subiendo, y son más buenas en trabajos y estudio. Bueno, en estudio desde hace muchos años, pero en trabajos, por lo que veo por Internet y todo, suele haber bastante más igualdad que antes. En mi día a día, no noto desigualdades entre chicos y chicas.

Para mí el feminismo es igualdad entre el hombre y la mujer. Entonces, eso sí que estoy a favor, claramente, pero hay mucho revuelo ahora con que hay... no sé... cómo se dice... feminismo extremista o algo así. No sé, quieren que esté la mujer superior al hombre y todo eso.

Sobre la violencia de género opino que está muy mal. Creo que, por lo que veo en las redes sociales y en la tele, estamos mejorando muchísimo desde hace años. Y, por lo que se ha dado a entender por noticias y demás, ocurre más de chicos a chicas, pero no sé, también hay casos de chicas que han agredido a chicos y todo ese rollo.

En relación con el uso del lenguaje inclusivo, la posibilidad de cambiar libremente de sexo o los derechos del colectivo LGBTQ+, percibo que existe actualmente una gran libertad de pensamiento y que, en algunos casos, se está

llevando este debate hacia posiciones que me resultan difíciles de comprender. No me molesta, porque cada persona que haga lo que quiera, pero se me hace un poco raro.

No suelo ver contenido en redes que trate sobre igualdad o feminismo. Normalmente veo mucho a RickyEdit y, a partir de ahí, me va saliendo contenido relacionado, sobre todo en YouTube. TikTok no lo uso mucho, uso más Instagram donde también me aparece ese tipo de contenido. Además, me sale bastante contenido de deportes, risas o entretenimiento.

En el caso de que quiera ligar con una chica, no tengo muy claro cómo lo haría, la verdad. No tengo pareja, no sé, yo hago mucho deporte así que lo mismo iría por ahí. En plan, estar en el gimnasio, por ejemplo, y acercarme a alguna a pedirle consejo sobre algún ejercicio. O ayudarle, alguna cosa así sería.

En el futuro quiero pensar que todo irá a mejor y que habremos mejorado las diferencias que hay ahora, que todo eso ya esté solucionado y podamos vivir bien, iguales, con igualdad. Pero en redes, en YouTube, Instagram y cosas así, sí que veo bastantes trifulcas entre mujeres —no todas, claro— que parecen querer ser un poco más que los hombres, o al menos eso me parece a mí».

“La posibilidad de cambiar libremente de sexo o los derechos del colectivo LGBTQ+, percibo que existe actualmente una gran libertad de pensamiento y que, en algunos casos, se está llevando este debate hacia posiciones que me resultan difíciles de comprender.

Perfil 3: *Tradicional*

Este perfil representa al 17,2% de la juventud y se caracteriza por **posturas más contrarias a la igualdad de género y la diversidad sexual.**

8 de cada 10
son hombres

el 42% solo
tiene educación
postobligatoria

un 29,2% se
ubica en el
centro-derecha y
un 27,8% lo hace
en la derecha

el 38,4% tiene
entre 15 y 19 años

más de 9 de cada
10 se consideran
heterosexuales

Descripción del perfil

El perfil tradicional representa al 17,2% de las personas jóvenes, el tercer grupo más numeroso, y se caracteriza por mantener una postura más conservadora respecto a la igualdad de género y la diversidad sexual.

Las personas jóvenes de este perfil suelen mostrar un mayor acuerdo con afirmaciones relacionadas con la discriminación (por ejemplo, que deben sancionarse a las empresas que discriminan a mujeres que han tenido hijos/as o que las mujeres sienten miedo al caminar por la calle), pero se mantienen reticentes ante ideas como que la violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes o muestran poca preocupación por la desigualdad entre hombres y mujeres. Solo un 36,3% apoya el aborto libre y gratuito; un 14,2% considera que la autodeterminación de género supone un avance en derechos; un 12,5% está a favor de las cuotas en los cargos de poder; un 6,3% declara que le preocupa mucho la discriminación del colectivo LGBTQI+; y apenas un 2,3% está de acuerdo con el uso del lenguaje inclusivo. En conjunto, es el grupo que más se posiciona en desacuerdo con la mayoría de las cuestiones relacionadas con la igualdad de género y la diversidad sexual (véase Anexo A1).

Demográficamente, **este perfil está formado mayoritariamente por hombres (81,9%), en su mayoría jóvenes de entre 15 y 19 años (38,4%), con estudios postobligatorios (42%)** y con una presencia de jóvenes con estudios secundarios básicos o inferiores superior a la del conjunto de población joven. La mayoría se identifican como heterosexuales (96%) y **destacan por ubicarse en posiciones de centro-derecha (29,2%) y derecha (27,8%). Este perfil solo es mayoritario entre los hombres de 20 a 24 y de 30 a 34 años que se ubican muy a la derecha en el espacio ideológico** (ver Gráfico A3.1 en Anexos).

Las personas jóvenes de este perfil hacen un uso de las redes sociales distinto al del resto de jóvenes de su misma edad. **Destaca su uso más intensivo de YouTube (56,3%) y, en contraste, una menor presencia en TikTok (50,4%) e Instagram (77%) respecto al conjunto de la población joven. El uso intensivo de YouTube en este perfil se mantiene de forma bastante estable entre las distintas cohortes de edad y es especialmente pronunciado entre los hombres** (ver Gráfico A3.4 en Anexos).

Perfil 3: Tradicional

Variable	Perfil tradicional (%)	Media estatal (%)
Género		
Mujer	18,1	48,5
Hombre	81,9	51,5
Grupos de edad		
15-19	38,4	33,5
20-24	30,7	32,9
25-29	30,9	33,6
Nivel de Estudios		
Educación secundaria o inferior	25,2	20,8
Educación postobligatoria	42	40,8
Educación superior	32,8	38,4
Nacionalidad		
Española	96,9	96,8
Extranjera	3,1	3,2
Religiosidad		
Católico/a practicante	12,1	8,5
Católico/a no practicante	27,7	31,6
No creyente	60,1	60
Orientación sexual		
Heterosexual	96	85,9
Homosexual	2,4	5,2
Bisexual	1,6	8,8
Tamaño del municipio		
Pequeño	18	18,1
Mediano	43,3	40,8
Grande	38,7	41,1
Situación sentimental		
Convive en pareja	17,8	18,7
En pareja, sin convivir	22,2	28,1
Soltero/a	34,6	34,3
Relaciones esporádicas	9,5	7,7
No ha tenido nunca una relación	15,8	11,2

Ideología		
Izquierda (1-2)	7,4	18,8
Centro-izquierda (3-4)	12,8	22,1
Centro (5)	22,8	23,5
Centro-derecha (6-7)	29,2	18,7
Derecha (8-10)	27,8	16,9
Cuartil de ingresos equivalentes del hogar		
Cuartil 1 (Bajo)	28,2	24,9
Cuartil 2 (Medio-bajo)	22,3	24,3
Cuartil 3 (Medio-alto)	23,4	25,3
Cuartil 4 (Alto)	26,1	25,5
Uso de redes sociales		
YouTube	56,3	46,5
TikTok	50,4	58,8
Instagram	77	84,9
WhatsApp	84,4	87,6
Otras redes (X/Facebook/Twicht...)	59,4	59,6
% que está de acuerdo con que es habitual ver a mujeres tratadas de forma sexista en medios de comunicación	21,5	57,9
% que está de acuerdo con que es habitual que las mujeres tengan miedo de ir por la calle	46,7	74,6
% que está de acuerdo con que la violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes	22,1	65,7
% que está de acuerdo con que hay que sancionar a las empresas que discriminan a las mujeres cuando tienen hijos/as	53,3	80,0
% que está de acuerdo con que hay que garantizar por ley la presencia de mujeres en altos cargos públicos y empresas	12,5	58,9
% que está de acuerdo con que habría que establecer una remuneración para el trabajo doméstico	17,5	51,8
% que está de acuerdo con que habría que modificar el lenguaje para hacer más inclusivo con las mujeres	2,3	31,9
% que está de acuerdo con que el aborto debería ser en todos los casos libre y gratuito	36,3	64,3
% que está de acuerdo con que una persona pueda cambiar de sexo simplemente manifestándolo, es un avance en derechos	14,2	48,0

% que le preocupa mucho la desigualdad entre hombres y mujeres	10,2	49,8
% que le preocupa mucho la discriminación del colectivo LGBTQI+	6,3	37,4

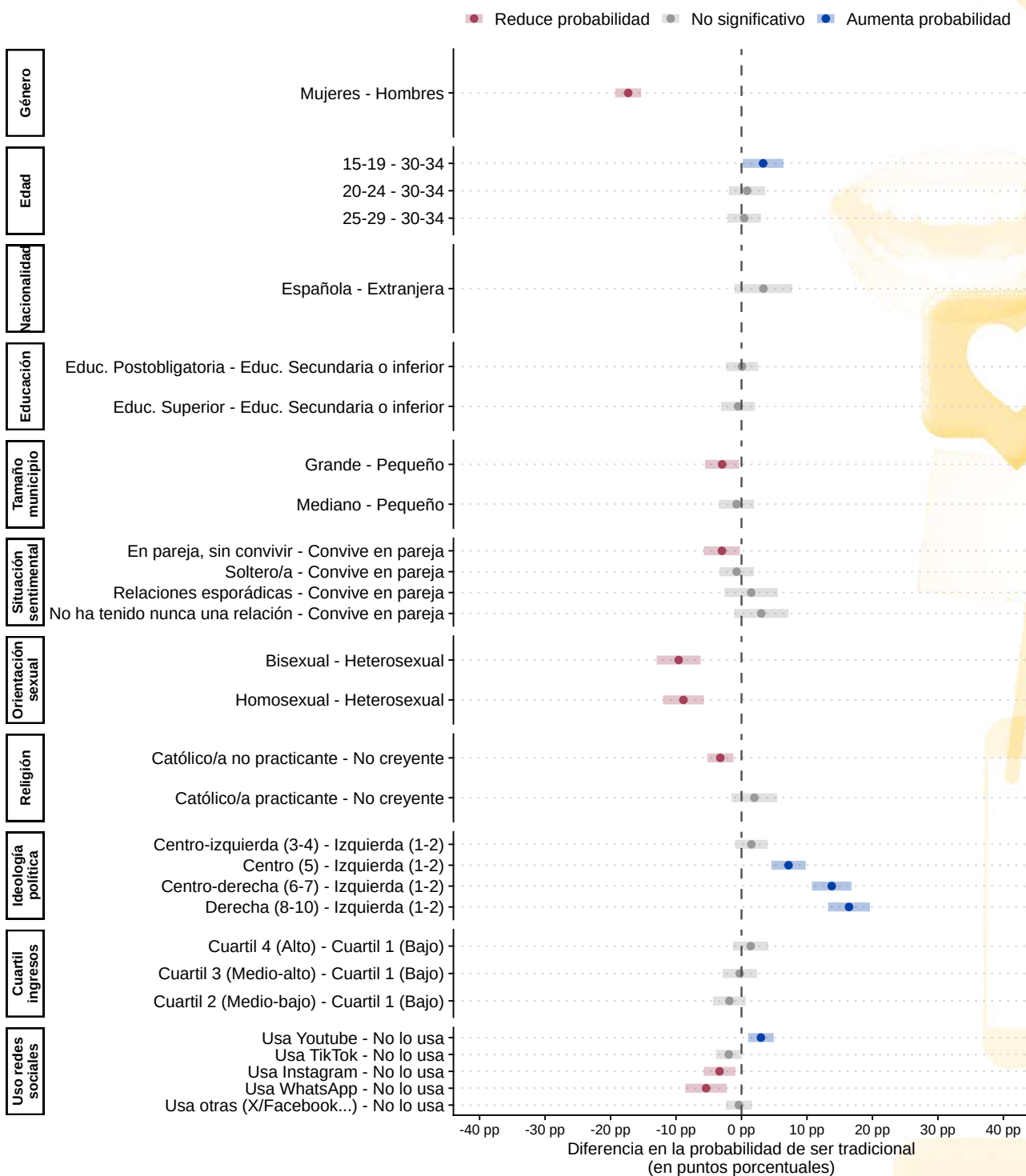
Una vez presentado el perfil demográfico de este grupo, toca poner el foco en cuáles son las variables más importantes que define la pertenencia al mismo. El Gráfico 4 muestra las características más importantes que definen a este perfil de jóvenes. **Tres rasgos destacan claramente a la hora de entender quién pertenece a este grupo: el género, la ideología y la orientación sexual**, muy por encima de la edad, el nivel educativo, la situación sentimental o incluso los ingresos del hogar. El género es el factor más importante: ser mujer reduce en torno a 17 puntos porcentuales la probabilidad de encajar en este perfil.

La ideología también tiene un peso explicativo importante. Las personas jóvenes que se sitúan en la derecha de la escala tienen alrededor de 16 puntos porcentuales más de probabilidad de mostrar posiciones conservadoras en igualdad de género y diversidad sexual, una tendencia que también aparece entre quienes se ubican en el centro-derecha, aunque con menor intensidad. En cambio, la orientación sexual empuja en la dirección contraria: identificarse como homosexual o bisexual reduce alrededor de 9 puntos porcentuales la probabilidad de formar parte del grupo más conservador.

Además de estos tres factores principales, hay otros elementos que también influyen, aunque con un peso menor. La edad es uno de ellos: las personas de 15 a 19 años tienen unos 3 puntos porcentuales más de probabilidad de pertenecer a este perfil, un efecto claramente mucho más reducido que el de la ideología o el género. El lugar de residencia también presenta un efecto significativo: vivir en una gran ciudad disminuye la probabilidad de situarse en este perfil más conservador en igualdad de género y diversidad sexual. A esto se suma la religiosidad, donde se observa que las personas católicas no practicantes presentan una probabilidad menor de encajar en este perfil en comparación con quienes se declaran no creyentes.

Por último, resulta relevante analizar cómo se relaciona este perfil con el uso de redes sociales. **Un uso más frecuente de YouTube aumenta la probabilidad de pertenecer a este perfil conservador en igualdad de género y diversidad sexual. Este resultado aparece incluso controlando por todos los factores sociodemográficos** presentes en el gráfico, lo que sugiere que la exposición a contenidos diseminados en plataformas como YouTube podrían estar contribuyendo a que parte de los hombres jóvenes adopten posiciones más conservadoras en materia de igualdad.

Gráfico 4. Determinantes sociodemográficos de pertenencia al perfil de jóvenes tradicionales



Retrato de *Pablo*

Pablo tiene 20 años, se encuentra cursando estudios universitarios y nunca ha tenido pareja.

«No creo que la sociedad sea igualitaria, para nada. [...] Lo noto mucho en el tema de tomar testimonios, **de normal crees antes a una mujer que a un hombre. El motivo por el que la igualdad es difícil de conseguir es porque no solo debería de restarle cosas a hombres y sumarle a mujeres, sino que también habría que restarles cosas a mujeres y sumarle a hombres.** Digamos que un chaval es abiertamente machista, a este chaval todo el mundo le va a decir que se vaya a la mierda. Pero si una mujer hace lo mismo, se mete con los hombres por ser hombres, la sociedad no le manda a la mierda. La sociedad suele verla como una mujer empoderada. **Es como que hay cierto tipo de respeto por el hembrismo.**

Lo primero que se me viene a la cabeza cuando escucho la palabra feminismo es conflicto, pero también ironía. El feminismo empezó como movimiento para hacer ver todos los problemas de discriminación por género, y yo estaba completamente a favor. Era como un escudo para defender a las mujeres que de verdad estaban sufriendo por este tipo de cosas, y eso **acabó convirtiéndose en una lanza que muchas mujeres empezaron a utilizar para atacar a hombres.** Si

“**Si me preguntas ahora mismo qué es el feminismo, yo te diría que no tengo ni idea porque el movimiento ha mutado de tantas maneras que no lo entiendo.**

me preguntas ahora mismo qué es el feminismo, yo te diría que no tengo ni idea porque el movimiento ha mutado de tantas maneras que no lo entiendo.

El tema de cambio de género entiendo que es algo importante, pero al mismo tiempo me cuesta darle completamente el derecho a que tengan esas operaciones porque al fin y al cabo **es todo estética.** La operación es simplemente reafirmar su posición y utilizar estos recursos para que esta persona se sienta satisfecha, no es necesario cuando estos recursos se podrían estar utilizando para otras cosas. **Hay muchísimas veces que siento que alguien dice que se identifica de esta manera solo por ser diferente,** sin estar completamente convencido en cuerpo y alma. Algo que **es un gran testimonio de lo rápido que va todo y que la gente se dispone a hacer estos cambios sin estar segura de su identidad, y eso me da muchísimo miedo.** ¿Que no eres como has nacido? ¿Hasta qué punto eso se debería tratar como una enfermedad mental?

“**se espera que todo el mundo sepa hablar en género neutro y esa presión ha terminado provocando que muchas personas no se lo tomen en serio.**

En cuanto al lenguaje inclusivo, también me parece un poco absurdo, porque se espera que todo el mundo sepa hablar en género neutro y esa presión ha terminado provocando que muchas personas no se lo tomen en serio.

Las redes sociales que más uso son Discord, YouTube, Instagram, TikTok y WhatsApp. De normal no suelo consumir contenido relacionado con la igualdad o el feminismo. **Donde tengo más algoritmo con diferencia sería YouTube.** Aquí tengo música, una cosa de videojuegos, anuncios

de Revolut y algo de politiquero sobre los Estados Unidos.

Diría que las redes sociales han contribuido al crecimiento de las expectativas a la hora de ligar. Y esto complica el tema de ligar porque se muestra una versión idealizada de uno mismo. **Luego ven en ti una persona con fallos, una persona que no puede esconder lo que hace mal y hay problemas. También está mal visto que un chaval vaya por ahí intentando ligar, se le acaba mirando un poco mal.** Yo tengo amigas y amigos con los que a veces ligo de coña, a veces en serio, pero es entretenido cuando se hace. Además, **ahora simplemente porque le toques a una chavala el hombro, te acusarían de violación.**

“ahora simplemente porque le toques a una chavala el hombro, te acusarían de violación.

Con respecto al futuro, **lo que yo veo es que los arquetipos que existen hoy en día no van a mejorar, sino que probablemente empeoren.** Ahora mismo vivimos rodeados de obstáculos: **el auge del *brainrot*, con internet diciéndote constantemente qué pensar, qué hacer y cómo ser, y con la IA que no fomenta la reflexión, es difícil creer que podamos construir una igualdad razonable.** Hoy una persona ya no es simplemente una persona, que tiene esta atracción, que tiene este género, que tiene estos ideales, que tiene esta cosa... Ya no es alguien, es una serie de etiquetas».

Perfil 4: ***Distante***

Este perfil representa solo al 6,1% de la juventud y se caracteriza por tener una posición distante sobre la igualdad de género y la diversidad sexual.

más de 7 de
cada 10 son
hombres

casi 4 de cada
10 tienen entre
15 y 19 años

el 42% cuenta
con estudios
postobligatorios

el 32,2% se ubica
en el centro
ideológico

más de 9 de cada
10 se consideran
heterosexuales

Descripción del perfil

Este es el perfil menos numeroso, representando solo al 6,1% de la población joven, y se caracteriza por mostrar opiniones y actitudes poco claras hacia los diferentes aspectos sobre igualdad de género y diversidad sexual (véase Anexo A1).

Esta aparente indiferencia sugiere que es el grupo más reticente para mostrar una opinión sobre cómo le interpellan las cuestiones relacionadas con la igualdad: no adoptan posiciones abiertamente reaccionarias, pero tampoco se identifican con las reivindicaciones feministas. No obstante, la falta de una postura clara sobre la igualdad de género hace que la ausencia de posicionamiento pueda contribuir a la despolitización de desigualdades estructurales. Solo un 11,6% considera que la violencia de género es uno de los principales problemas sociales y solo un 7,7% se posiciona en contra, mientras que el 80,7% consideran que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación.

Algo similar ocurre con el lenguaje inclusivo, donde únicamente un 4,8% está a favor de modificar el lenguaje para hacerlo más inclusivo y alrededor del 80,8% no se posicionan claramente al respecto. Estos resultados apuntan a un perfil marcado por la distancia respecto a estos debates, posiblemente ligado a una menor politización, interés, comprensión o exposición a estas cuestiones. Esta tendencia es coherente con lo observado en el *Barómetro Juventud y Género* (2025) de la FAD⁹, que muestra un aumento de las respuestas “no sabe” y “no contesta” en preguntas relacionadas con el feminismo y la violencia de género entre jóvenes de 15 a 19 años (15,5% y 18%, respectivamente).

Es un perfil marcado por una fuerte presencia de chicos: representan el 73,2% del grupo. Son, además, más jóvenes que el conjunto de la población, concentrándose fundamentalmente entre los 15 y 19 años (38,7%). En términos educativos, **la mayoría tiene estudios postobligatorios** (42%), **aunque también aparece un porcentaje algo mayor que la media con estudios secundarios básicos o inferiores** (24,8%). En cuanto a la religiosidad, siguen predominando las personas no creyentes, pero **la proporción de jóvenes que se declaran católicos o católicas practicantes es claramente superior a la del total de la juventud**.

También su posición ideológica dibuja un patrón específico: **la mayor parte se ubica en el centro del espectro ideológico** (32,2%), aunque hay una presencia ligeramente mayor de jóvenes situados en el centro-derecha y la derecha con respecto al conjunto de la población joven.

En cuanto al uso de redes sociales, **las personas jóvenes de este perfil recurren con más frecuencia a plataformas minoritarias (64,4%) y también hacen un uso más habitual de YouTube (51,7%) que la media de la población**. En cambio, utilizan menos Instagram (78,7%) y WhatsApp (78%) que el conjunto de la población joven.

Perfil 4: Jóvenes distantes

Variable	Perfil distante (%)	Media estatal (%)
Género		
Mujer	26,8	48,5
Hombre	73,2	51,5
Grupos de edad		
15-19	38,7	33,5
20-24	30,8	32,9
25-29	30,5	33,6
Nivel de Estudios		
Educación secundaria o inferior	24,8	20,8
Educación postobligatoria	42	40,8
Educación superior	33,2	38,4
Nacionalidad		
Española	96,5	96,8
Extranjera	3,5	3,2
Religiosidad		
Católico/a practicante	15,7	8,5
Católico/a no practicante	26,6	31,6
No creyente	57,7	60
Orientación sexual		
Heterosexual	92,1	85,9
Homosexual	2,4	5,2
Bisexual	5,5	8,8
Tamaño del municipio		
Pequeño	19	18,1
Mediano	41,6	40,8
Grande	39,4	41,1
Situación sentimental		
Convive en pareja	21	18,7
En pareja, sin convivir	26	28,1
Soltero/a	35,4	34,3
Relaciones esporádicas	4,7	7,7
No ha tenido nunca una relación	12,9	11,2

Ideología		
Izquierda (1-2)	10,9	18,8
Centro-izquierda (3-4)	11,8	22,1
Centro (5)	32,2	23,5
Centro-derecha (6-7)	23,7	18,7
Derecha (8-10)	21,3	16,9
Cuartil de ingresos equivalentes del hogar		
Cuartil 1 (Bajo)	25,1	24,9
Cuartil 2 (Medio-bajo)	22,3	24,3
Cuartil 3 (Medio-alto)	26,3	25,3
Cuartil 4 (Alto)	26,4	25,5
Uso de redes sociales		
YouTube	51,7	46,5
TikTok	57,2	58,8
Instagram	78,7	84,9
WhatsApp	78	87,6
Otras redes (X/Facebook/Twicht...)	64,4	59,6
% que está de acuerdo con que es habitual ver a mujeres tratadas de forma sexista en medios de comunicación	11,5	57,9
% que está de acuerdo con que es habitual que las mujeres tengan miedo de ir por la calle	8,9	74,6
% que está de acuerdo con que la violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes	11,6	65,7
% que está de acuerdo con que hay que sancionar a las empresas que discriminan a las mujeres cuando tienen hijos/as	12,1	80,0
% que está de acuerdo con que hay que garantizar por ley la presencia de mujeres en altos cargos públicos y empresas	11,0	58,9
% que está de acuerdo con que habría que establecer una remuneración para el trabajo doméstico	8,7	51,8
% que está de acuerdo con que habría que modificar el lenguaje para hacer más inclusivo con las mujeres	4,8	31,9
% que está de acuerdo con que el aborto debería ser en todos los casos libre y gratuito	18,3	64,3
% que está de acuerdo con que una persona pueda cambiar de sexo simplemente manifestándolo, es un avance en derechos	3,9	48,0

% que le preocupa mucho la desigualdad entre hombres y mujeres	35,0	49,8
% que le preocupa mucho la discriminación del colectivo LGBTQI+	24,5	37,4

Puestas en conjunto, ¿cuáles son las características más importantes que definen a este perfil? El Gráfico 5 muestra los principales determinantes sociodemográficos que más se asocian con la probabilidad de pertenecer al perfil de jóvenes que adoptan una posición distante hacia los aspectos relacionados con la igualdad de género y la diversidad sexual.

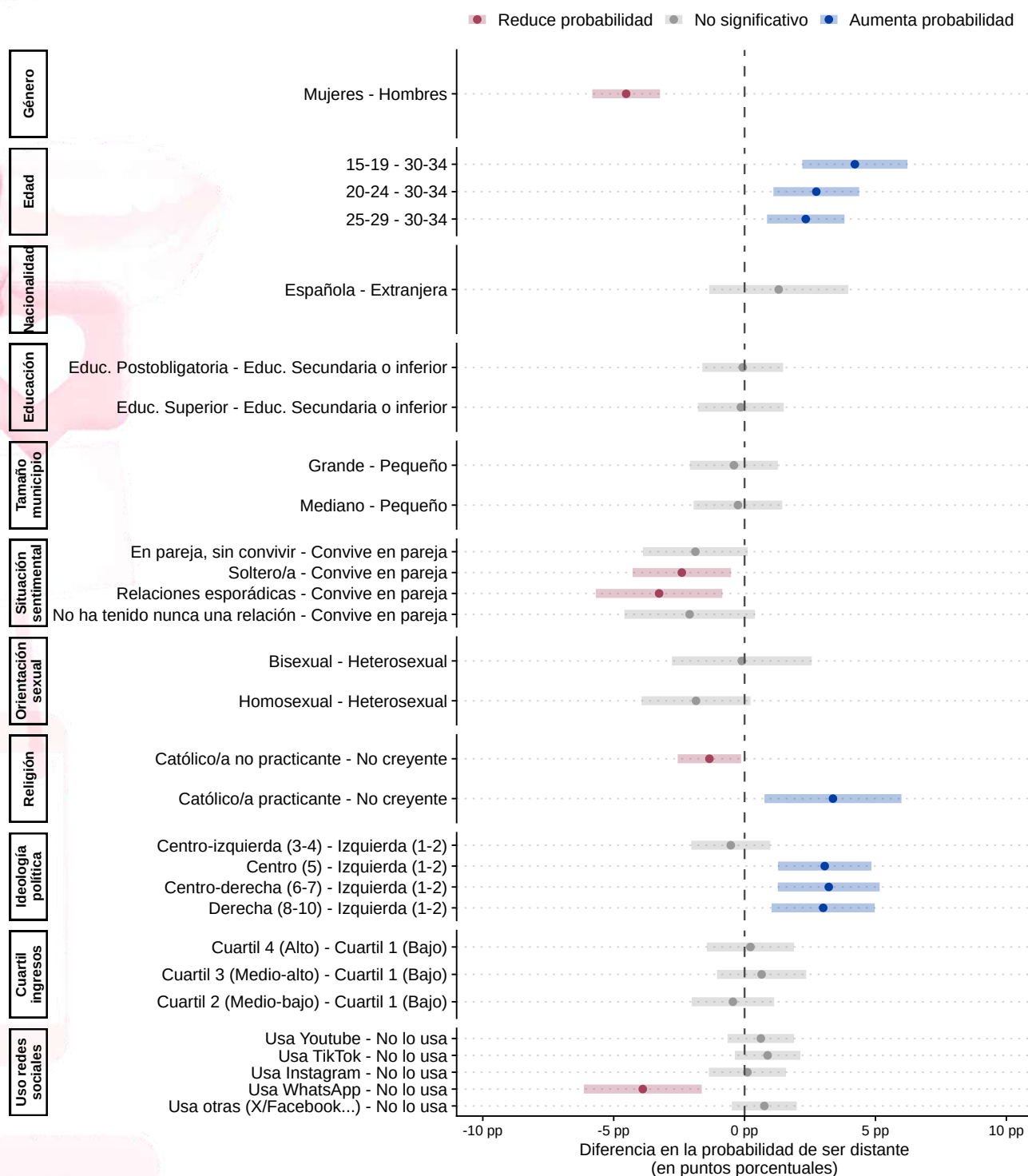
Las características que más se asocian con pertenecer al perfil de jóvenes que adoptan posiciones poco claras en materia de igualdad de género y diversidad sexual son el género, la edad, la religión y la ideología.

La probabilidad de que una mujer forme parte de este grupo es aproximadamente 4,5 puntos porcentuales menor que la de los hombres, y las personas más jóvenes presentan más de 4 puntos porcentuales de probabilidad adicional respecto a quienes tienen entre 30 y 34 años.

En la misma dirección actúa la religión: ser católico o católica practicante aumenta en más de 3 puntos porcentuales la probabilidad de pertenecer a este perfil frente a no ser creyente, y esta probabilidad también es mayor entre quienes se sitúan ideológicamente entre el centro y la derecha. Por el contrario, estar soltero/a o mantener relaciones esporádicas, en comparación con convivir en pareja, se asocia negativamente con pertenecer a este grupo. Estos patrones sugieren que se trata de un perfil mayoritariamente joven, masculino y con menor grado de politización, más proclive a evitar posicionamientos claros.

Es posible que parte de estas cohortes haya crecido en un contexto donde la igualdad se percibe como un objetivo ya alcanzado, lo que reduce la sensación de urgencia o relevancia del tema y favorece respuestas donde toman una cierta distancia con estos temas, especialmente cuando estos discursos se perciben como ajenos o difíciles de integrar en su experiencia cotidiana.

Gráfico 5. Determinantes sociodemográficos de pertenencia al perfil de jóvenes distantes



Retrato de Carlos

Carlos tiene 18 años y está cursando estudios postobligatorios.

«**Sobre si la sociedad es igualitaria, a ver, es que depende... pero para mí...a ver, para mí se está igualando todo cada vez más.** La verdad que las mujeres tienen el mismo derecho que los hombres y está todo mejorando.

Y sobre la violencia de género, pues que... a ver, es algo... la verdad que es algo muy malo que nunca debiera pasar.

“Cuando escucho la palabra feminismo... la verdad...pienso que se refiere a una mujer que puede, es que a ver cómo lo digo...”

Cuando escucho la palabra feminismo... la verdad...pienso que se refiere a una mujer que puede, es que a ver cómo lo digo... es que no me sé la palabra. Diría que una mujer que se puede validar por sí misma, que no le hace falta a nadie para conseguir sus metas. A mí, siento que el feminismo... la verdad que a mí no me perjudica nada, básicamente porque yo creo que a lo mejor trato bien a las chicas y no he tenido nunca ningún problema. Por eso, a mí por ahora, todo perfecto.

En mi día a día, siento que tanto chicos como chicas tenemos las mismas oportunidades. Por ejemplo, en mi clase somos más chicos que chicas, pero las chicas que hay tienen las mismas oportunidades y lo hacen igual que nosotros.

En algunos trabajos, por ejemplo, **en enfermería hay más mujeres, porque pues... no sé pero está**

muy bien, pero luego en otros ámbitos la verdad que yo creo que sí se les podría dar un poquito más de oportunidad de las que tienen. Por ejemplo, **en la policía hay más hombres que mujeres y no sé... será porque se presentarán más o menos,** pero a lo mejor podrían aumentar un poquito las plazas de mujeres.

Las redes sociales que más suelo usar son Instagram y TikTok, a ver, YouTube alguna vez. No sigo creadores de contenido que hablen de feminismo o igualdad, pero **a veces veo vídeos de algún youtuber que sí que habla de feminismo. Alguna vez me han salido videos de un chico que se llama RickyEdit. Pero bueno, en general, cuando abro Instagram,** suelo ver lo que han subido mis compañeros o mis amigos... y a lo mejor veo algún vídeo de los que me salen en los reels. Los temas de los vídeos, pues es que es variado, la verdad. **De normal me suelen salir vídeos graciosos o de cualquier tontería, pero ya está, nada más.** Si ya se mezcla con contenido político, pues la verdad que me da más igual, no suelo pararme a ver este tipo de cosas.

Sobre ligar o iniciar una relación, no sabría que decirte la verdad... A ver, depende también mucho de la persona, pero si quieres empezar una relación o hablar con alguna chica, pues no sé, tendrías que... para mí tampoco... es algo... Puedes demostrarle confianza y hablar con ella tranquilamente. Depende también la chica, obviamente, si le gustas o no le gustas o cualquier cosa. **Para mí el tema de ligar sí que es a lo mejor un poco más complicado...**

La verdad que yo creo que las mujeres tendrán ya aún más confianza y estarán más seguras. Y, obviamente, cualquier hombre puede tener una relación de amistad con cualquier mujer y espero que no haya ningún problema con eso... yo creo que será todo muchísimo mejor que ahora. Ahora está bien, pero yo creo que mejorará aún más».

Discusión y conclusiones

Las personas jóvenes de la actualidad son mucho más igualitarias en la práctica de lo que lo eran sus progenitores a su misma edad. Este avance, fácilmente constatable, es fruto de más de cuatro décadas de políticas públicas y movilizaciones que han transformado el marco normativo y cultural en España. Sin embargo, estos logros en materia de derechos conviven hoy con una nueva reacción que está recibiendo amplia cobertura mediática y que tiende a presentar a la juventud actual como un todo homogéneo, sin entrar en los matices que requiere este nuevo fenómeno.

En este contexto, ¿tener dudas sobre el feminismo o la igualdad de género significa ser antifeminista o contrario a la misma? El objetivo de este informe es precisamente ofrecer una mirada más matizada que atienda a la complejidad del asunto, identificando cuáles son las narrativas sobre la igualdad de género y la diversidad sexual más representativas entre la población joven que reside en España, así como el perfil de las personas jóvenes que se ubican en cada narrativa y las características que más influyen en su posicionamiento.

El resultado más importante de este informe es que **no existe una mayoría de personas jóvenes que haya adoptado una posición reaccionaria** hacia la igualdad de género y la diversidad sexual. Si consideramos conjuntamente tanto el perfil 1 (feminista) como el perfil 2 (igualitario), encontramos que **más de siete de cada diez personas jóvenes en España son favorables, al menos, a los principios básicos de la igualdad de género** (la importancia de la violencia sexual, la violencia de género como uno de los problemas sociales más importantes, el derecho al aborto, la penalización a las empresas que discriminan a las mujeres tras su maternidad o el reconocimiento de que los medios tratan de manera sexista a las mujeres).

Por un lado, el perfil feminista representa a más de un tercio de la población joven, cercana a las tesis del feminismo contemporáneo. Por otro, el perfil igualitario, que agrupa a más de cuatro de cada diez jóvenes, muestra mayor escepticismo hacia las nuevas demandas, si bien mantiene su preocupación por la discriminación y la violencia de género.

Las posiciones más contrarias a la igualdad de género y la diversidad sexual son minoritarias entre la población joven. El perfil 3 (tradicional) representa a menos de dos de cada diez jóvenes y es el grupo más cercano a lo que en la literatura especializada se conoce como el *backlash*. Este es un perfil compuesto mayoritariamente por hombres muy jóvenes con una marcada ideología de derechas y que muestran un mayor grado de rechazo a cuestiones que tienen que ver con el aborto libre, la autodeterminación de género, la discriminación del colectivo LGBTQI+ o el uso del lenguaje inclusivo.

Por su parte, el perfil 4 (distante) es el menos numeroso y muestra cierta distancia con los debates que tienen que ver con la igualdad de género y la diversidad sexual. Este último perfil también está compuesto por hombres mayoritariamente jóvenes que no tienen una opinión formada o estos debates le interpelan en menor medida.

Un elemento novedoso de la nueva ola reaccionaria es la articulación de sus mensajes a través de las redes sociales y las plataformas de contenido¹⁰. En este sentido, uno de los resultados más llamativos de

este informe es que **el uso de YouTube está positivamente asociado con la narrativa tradicional** en materia de igualdad de género. Este resultado es coherente con estudios recientes que muestran como el algoritmo de TikTok o YouTube —especialmente en el formato de YouTube Shorts— comienza a recomendar contenido misógino y vinculado a la *manosfera* a cuentas ficticias creadas con perfiles de chicos jóvenes en cuestión de minutos. Una vez que el algoritmo detecta que las cuentas muestran el más mínimo interés al visualizar estos videos, acelera rápidamente las recomendaciones de contenido misógino: en apenas 2-3 horas de uso, prácticamente 8 de cada 10 videos sugeridos promueven masculinidad tóxica, antifeminismo o teorías supremacistas masculinas¹¹. Entender los canales a través de los cuales pueden estar circulando narrativas contrarias a la igualdad es un paso importante para empezar a articular una contranarrativa en sentido contrario.

El debate público sobre la reacción a la cuarta ola feminista tiende a otorgar un peso considerable a la edad, tratando las posiciones contrarias a la igualdad casi como rasgos inherentes a las generaciones más jóvenes. Sin embargo, los resultados de este informe invitan, como mínimo, a matizar la centralidad de la edad como factor explicativo. Por ejemplo, **características como la ideología, el género o el nivel educativo muestran una relación más estrecha con la pertenencia al perfil feminista que la edad.**

De forma similar, la ideología y el género tienen un papel más relevante que la edad en la probabilidad de situarse en el perfil tradicional. Por tanto, estos resultados permiten complejizar los titulares que tienden a explicar las actitudes antifeministas principalmente en términos generacionales, y sugieren que dichas actitudes responden en mayor medida a clivajes ideológicos, de género y educativos que atraviesan a las distintas cohortes de edad.

Otro elemento que está teniendo especial repercusión en el debate público es como las dificultades para emparejarse condiciona la mirada que las personas jóvenes tienen sobre la igualdad. En este informe observamos que las **personas jóvenes que no han tenido nunca una relación afectiva son más propensas a tener narrativas ambivalentes respecto a la igualdad.** Es posible que parte de los chicos más jóvenes estén atrapados entre la no comprensión de los nuevos modelos de masculinidad y la presión por encajar en los roles tradicionales de género, lo que puede limitar su adaptación a las nuevas formas de relacionarse.

Estas frustraciones, miedos o inseguridades asociadas a los cambios en las dinámicas de emparejamiento pueden actuar como un freno a la adopción de marcos más igualitarios. Un mecanismo que puede estar explicando este fenómeno es la creciente divergencia en las trayectorias educativas entre chicos y chicas: ellas alcanzan una mayor acumulación de credenciales educativas, mientras ellos presentan mayores tasas de abandono educativo temprano y menor acceso a la universidad¹². Entonces, si el emparejamiento suele producirse entre personas de posiciones sociales similares, este desajuste entre expectativas y trayectorias vitales tiende a dificultar el emparejamiento y a reforzar frustraciones masculinas que se traducen en actitudes menos favorables hacia la igualdad.

En conclusión, ¿existe un problema de expansión de valores y actitudes contrarias a la igualdad de género que se difunden a través de las redes sociales entre la población joven? Sí. ¿Quiere decir esto que “las personas jóvenes son machistas”? Si atendemos a la evidencia presentada en este informe, desde luego que no. Los resultados muestran que la relación de la población joven con las cuestiones relativas a la igualdad de género y la diversidad sexual está llena de matices que es necesario sacar a la luz.

Desde el Consejo de la Juventud de España consideramos que **atender a esta complejidad y analizar el fenómeno desde una perspectiva amplia, sensible a la heterogeneidad de la población joven, es un elemento central** para el diseño de políticas públicas y para evitar la estigmatización de determinados grupos sociales por razones exclusivamente etarias.

Recomendaciones

Las políticas públicas en materia de igualdad deben ir más allá de la corrección de desigualdades formales y orientarse a transformar los marcos culturales que estructuran las relaciones entre mujeres y hombres. El reto central consiste en consolidar una mayoría social que legitime el trato igualitario y, al mismo tiempo, deslegitime las prácticas, discursos y violencias que siguen sosteniendo la desigualdad de género. En este sentido, resulta necesario un enfoque integral que actúe sobre los espacios donde se construyen actitudes y expectativas sociales, especialmente en un contexto marcado por la centralidad de los entornos digitales en los procesos de socialización. Así, la investigación con perspectiva juvenil es clave para evitar generalizaciones simplificadas, comprender la diversidad de la juventud y elaborar estrategias y políticas públicas basadas en la evidencia científica.

En este marco, se propone una estrategia articulada en cuatro ejes de actuación: la coeducación, los entornos digitales, la investigación y la gobernanza.

Investigación

1. **Complementar este tipo de estudios y encuestas con metodologías cualitativas** que permitan **analizar cómo se trasladan los posicionamientos individuales a contextos grupales**, como los espacios escolares o digitales.
2. **Incorporar el análisis de los nuevos modelos de masculinidad.** Si bien los estudios disponibles suponen avances significativos en la medición de actitudes hacia la igualdad, estos se centran en opiniones sobre derechos, políticas o problemáticas de género, sin indagar en las percepciones sociales sobre qué significa hoy “ser hombre”, ni sobre los nuevos modelos de masculinidad, ni en cómo estas representaciones son compartidas, discutidas o disputadas tanto por hombres como por mujeres. Es necesario, por tanto, **incorporar indicadores específicos que permitan explorar los nuevos referentes de masculinidad**, así como las **tensiones entre modelos tradicionales y emergentes**. Esta dimensión resulta clave para comprender las narrativas contemporáneas sobre la igualdad, ya que muchas adhesiones, resistencias o ambivalencias no se explican únicamente por valores abstractos, sino por la forma en que la igualdad es vivida como oportunidad, amenaza o reconfiguración de identidades.
3. **Promover investigaciones específicas y comparables sobre juventud** que atiendan a su diversidad interna – edad, género, clase social, territorio, etc. – y que permitan no sólo la **comparación** entre diferentes grupos juveniles sino también **con el conjunto de la sociedad**. Para ello, también es necesario, **garantizar el acceso abierto a datos representativos de las cohortes más jóvenes** (15-29 años) facilitando su uso por parte de investigadores, entidades sociales y administraciones públicas con el objetivo de generar conocimiento acumulativo.

Coeducación

- 1. Implementar programas integrados de alfabetización y formación en igualdad con grupos mixtos** para superar el modelo de intervenciones aisladas y avanzar hacia itinerarios formativos continuados tanto en centros educativos como en entidades juveniles, sobre todo, en las de educación no formal. Estas formaciones deben estar adaptadas para cada etapa del ciclo vital y deben concebirse como espacios seguros que permitan la duda, la reflexión y el debate, evitando enfoques punitivos que generen cierres defensivos de las personas jóvenes. Para ello, resulta imprescindible a) aprovechar espacios de socialización y formación ya existentes, como las entidades juveniles, b) trabajar con el perfil igualitario como punto de conexión para favorecer el diálogo y la mediación y c) incluir temáticas útiles y cercanas a la experiencia juvenil, tales como la salud mental, la educación relacional, el empleo juvenil, la vivienda, la soledad no deseada o la gestión emocional, para favorecer la conexión de la igualdad con problemáticas vitales concretas.
- 2. Desarrollar itinerarios específicos para mujeres y hombres** junto al trabajo mixto para atender a los **procesos específicos de socialización de género**. Más allá de la transmisión de contenidos, las intervenciones deben ofrecer y visibilizar referentes y generar espacios de reflexión sobre experiencias, relaciones y dinámicas sociales, para favorecer la **construcción de actitudes responsables y colaborativas** que surjan de las propias experiencias de los jóvenes. Asimismo, las intervenciones educativas deben contribuir al fortalecimiento personal, la autonomía y la confianza, apoyando a los participantes en el desarrollo de capacidades para la interacción respetuosa, el reconocimiento mutuo y la participación activa en sus entornos.
- 3. Reforzar la formación del profesorado en coeducación** a través de formación inicial y continua en igualdad de género, incluyendo herramientas para la gestión de conflictos, el abordaje de resistencias, la detección de violencias y la incorporación transversal de la perspectiva de género en las distintas áreas curriculares. Además de **estimular la participación y colaboración** con las asociaciones de familias como parte **de la comunidad educativa**, en las intervenciones sobre coeducación.
- 4. Fortalecer la coordinación entre administraciones, entidades y agentes educativos** que participen en las acciones formativas a través del establecimiento de mecanismos que faciliten el intercambio de metodologías, la sistematización de buenas prácticas, la coherencia de mensajes y la optimización de recursos. A través de la creación de redes de trabajo se permite a) planificar acciones en clave de igualdad de forma estructurada y sostenida en el tiempo, b) mejorar la calidad, eficacia y coherencia de los contenidos y c) evitar la superposición de iniciativas puntuales con metodologías divergentes que dificultan la construcción de mensajes y referentes estables
- 5. Incorporar líneas específicas de financiación y formación para entidades** que trabajen con jóvenes con el objetivo de incorporar de forma estable la perspectiva de género en sus actividades cotidianas y reforzar su rol como agente de proximidad con la juventud.

Entornos digitales

1. **Adaptaciones educativas para un acceso más seguro y crítico a internet y a los contenidos digitales en red**, teniendo en cuenta las necesidades metodológicas y materiales para abordar efectivamente esta temática. Estos procesos educativos deben incorporar las metodologías y perspectivas de la educación no formal y en colaboración con las entidades que trabajan en alfabetización digital para garantizar una mayor efectividad de la educación digital. De este modo, se fomenta el uso responsable de redes sociales y plataformas digitales con el fin de **dotar a las personas jóvenes de herramientas para identificar, cuestionar y no reproducir dinámicas** como la amplificación del odio, la difusión de bulos o la normalización de la misoginia.
2. **Educación digital más allá de la infancia y juventud**. A estos procesos educativos se debe **incorporar también a las personas que conforman los entornos de socialización de las personas jóvenes**, como son las familias o las personas -ya sean voluntarias o profesionales- que trabajan con jóvenes.
3. **Regulación de los entornos y plataformas digitales con la participación de las menores de edad y personas jóvenes**. Las regulaciones en ámbitos que afecten a la infancia y la juventud deben realizarse con la participación de estos colectivos y sin paternalismos. Espacios ya existentes, como la Plataforma de Organizaciones de Infancia o el CJE, articulan la participación real de la infancia y la juventud. Estas estructuras deben reforzarse, garantizando un mayor reconocimiento de su labor y su **inclusión sistemática en los procesos de toma de decisión, implementación y seguimiento de las políticas que afectan a los colectivos infantil y juvenil**.

Gobernanza

1. **Fomentar el trabajo en red** entre los diferentes niveles de la Administración Pública, organizaciones del tercer sector y centros de investigación con el fin de generar sinergias y mejorar las acciones dirigidas a la juventud.
2. **Identificar y difundir buenas prácticas** a través de plataformas y espacios que permitan la **puesta en común de experiencias** efectivas, favoreciendo la gestión de los recursos y la transmisión de conocimientos entre los diferentes actores. Además de **establecer líneas de colaboración con medios de comunicación** con el objetivo de promover un discurso ajustado a la complejidad y la diversidad de la juventud.
3. **Incorporar a la juventud en las tomas de decisiones a través de mecanismos de participación y la implementación sistemática del Youth Test**, es decir, la evaluación de impacto de las políticas públicas en la juventud. A través de estos mecanismos, se integra a la juventud en los procesos de diagnóstico, diseño, implementación y evaluación de iniciativas como agentes activos y no sólo como destinatarios de las mismas.



Referencias

1. Grunow, D., Begall, K., & Buchler, S. (2018). *Gender Ideologies in Europe: A Multidimensional Framework*. *Journal of Marriage and Family*, 80(1), 42-60. <https://doi.org/10.1111/jomf.12453>
2. Figueras-Maz, M., Arciniega-Cáceres, M., & Palacios-Esparza, M. J. (2025). Género, feminismo y prácticas socioafectivas de la juventud. En *Informe Juventud en España 2024* (INJUVE, Volumen II, pp. 5-48). <https://www.injuve.es/observatorio/demografia-e-informacion-general/informe-juventud-en-espana-2024-y-resumen-ejecutivo>
3. Burn-Murdoch, J. (2024, enero 26). A new global gender divide is emerging. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/29fd9b5c-2f35-41bf-9d4c-994db4e12998>
4. Mathisen, R. B. (2025). *Growing Apart: Ideological Polarization between Teenage Boys and Girls* (No. 7z2va_v1). OSF Preprints. <https://doi.org/10.31219/osf.io/7z2va>
5. Anduiza, E., Rico, G., & Zuluaga, P. (2025). La reacción a la cuarta ola. En M. F. Mateo (Ed.), *La reacción neomachista tras la cuarta ola feminista* (Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 47-66). <https://doi.org/10.5565/lib/9788410202733>
6. Rekker, R. (2025). *Age, not generation: Gender intensification during adolescence and the youth gender gap in conservatism* (No. nb6p4_v1). PsyArXiv. https://doi.org/10.31234/osf.io/nb6p4_v1
7. El nombre asignado a cada perfil se basa en los patrones de respuesta a preguntas relacionadas con la igualdad de género y la diversidad sexual. Estos nombres son de naturaleza analítica y no se corresponden necesariamente con la forma en que las personas jóvenes se perciben a sí mismos.
8. Las comparaciones descriptivas (ver A1 en Anexos) y los modelos estadísticos (ver A2 en Anexos) responden a enfoques distintos, por lo que la significatividad de los resultados puede diferir.
9. Kuric Kardelis, S., Gómez Miguel, A. y Sanmartín Ortí, A. (2025). *Barómetro Juventud y Género 2025*. Centro Reina Sofía de Fad Juventud. DOI: [10.5281/zenodo.18482115](https://doi.org/10.5281/zenodo.18482115).
10. García-Mingo, E., & Díaz Fernández, S. (2022). *Jóvenes en la Manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual*. Centro Reina Sofía. [10.5281/zenodo.7221159](https://doi.org/10.5281/zenodo.7221159).
11. Baker, C., Ging, D., & Brandt Andreassen, M. (2024). *Recommending Toxicity: The role of algorithmic recommender functions on YouTube Shorts and TikTok in promoting male supremacist influencers*. DCU Anti-Bullying Centre. <https://www.dcu.ie/antibullyingcentre/recommending-toxicity-role-algorithmic-recommender-functions-youtube-shorts-and>



Referencias

12. Carbonell, J. (2025). *From Provider to Precarious: How young men's economic decline fuels the anti-feminist backlash.* <https://www.epc.eu/publication/From-provider-to-precarious-How-young-mens-economic-decline-fuels-th-63effc/>

13. Los indicadores de igualdad de género y diversidad sexual presentan un alfa de Cronbach de 0,82, lo que indica que funcionan bien como conjunto y que están midiendo de forma coherente una misma dimensión.



anexos

A1: *Características de todo los perfiles*

A2: *Metodología*

A3: *Gráficos adicionales*

A1: Características de todos los perfiles

Variable	Feminista (34,6%)	Igualitario (42,1%)	Tradicional (17,2%)	Distante (6,1%)	Total	χ^2
Género						Sig.
Mujer	74,6	42,7	18,1	26,8	48,5	
Hombre	25,4	57,3	81,9	73,2	51,5	
Edad						Sig.
15-19	28	35,3	38,4	38,7	33,5	
20-24	32,5	34,4	30,7	30,8	32,9	
25-29	39,5	30,3	30,9	R	33,6	
Nivel educativo						Sig.
Educación secundaria o inferior	14,2	23,8	25,2	24,8	20,8	
Educación postobligatoria	36,6	43,6	42	42	40,8	
Educación superior	49,2	32,6	32,8	33,2	38,4	
Nacionalidad						No sig.
Española	97,3	96,4	96,9	96,5	96,8	
Extranjera	2,7	3,6	3,1	3,5	3,2	
Religiosidad						Sig.
Católico/a practicante	6,7	7,4	12,1	15,7	8,5	
Católico/a no practicante	27	37,6	27,7	26,6	31,6	
No creyentes (ateos, agnósticos, etc.)	66,3	55	60,1	57,7	60	
Orientación sexual						Sig.
Heterosexual	75,7	89,3	96	92,1	85,9	
Homosexual	8,2	4,4	2,4	2,4	5,2	
Bisexual	16,1	6,3	1,6	5,5	8,8	
Tamaño de municipio						No sig.
Pequeño	17	19,1	18	19	18,1	
Mediano	42,9	37,9	43,3	41,6	40,8	
Grande	40,1	43,1	38,7	39,4	41,1	
Situación sentimental						Sig.
Convive en pareja	20,5	17,3	17,8	21	18,7	
En pareja, sin convivir	31,7	27,9	22,2	26	28,1	
Soltero/a	34,6	33,7	34,6	35,4	34,3	
Relaciones esporádicas	7,1	7,8	9,5	4,7	7,7	
No ha tenido nunca una relación	6,1	13,2	15,8	12,9	11,2	

<i>Ideología</i>						<i>Sig.</i>
Izquierda (1-2)	31,1	14,6	7,4	10,9	18,8	
Centro izquierda (3-4)	26,1	24	12,8	11,8	22,1	
Centro (5)	19,6	25,7	22,8	32,2	23,5	
Centro derecha (6-7)	12,6	18,8	29,2	23,7	18,7	
Derecha (8-10)	10,7	17	27,8	21,3	16,9	
<i>Cuartil de ingresos equivalentes del hogar</i>						<i>No sig.</i>
Cuartil 1 (Bajos)	24,7	23,7	28,2	25,1	24,9	
Cuartil 2 (Medio-bajo)	23,4	26,1	22,3	22,3	24,3	
Cuartil 3 (Medio-alto)	26	25,4	23,4	26,3	25,3	
Cuartil 4 (Altos)	25,9	24,8	26,1	26,4	25,5	
<i>Indicadores de igualdad de género y diversidad sexual</i>						<i>Sig.</i>
Sancionar_empresas_de acuerdo	99,3	84,9	53,3	12,1	80	
Sancionar_empresas_desacuerdo	0,4	2,6	28,8	2,3	6,3	
Sancionar_empresas_neutro	0,4	12,5	17,9	85,5	13,7	
Problema_violencia_género_de acuerdo	96,8	65,8	22,1	11,6	65,7	
Problema_violencia_género_desacuerdo	0,6	9,9	61,6	7,7	15,4	
Problema_violencia_género_neutro	2,6	24,4	16,3	80,7	18,9	
Igualdad_altos_cargos_de acuerdo	92,7	57,2	12,5	11	R	
Igualdad_altos_cargos_desacuerdo	2,8	15,8	71,4	3,7	20,2	
Igualdad_altos_cargos_neutro	4,5	27	16,1	85,3	20,9	
Miedo_calle_de acuerdo	93,4	80,2	46,7	8,9	74,6	
Miedo_calle_desacuerdo	4,6	8,1	32,5	9,3	11,2	
Miedo_calle_neutro	2	11,7	20,8	81,8	14,2	
Aborto_libre_gratuito_de acuerdo	91,7	60	36,3	18,3	64,3	
Aborto_libre_gratuito_desacuerdo	2,7	17,7	40,9	4,7	15,7	
Aborto_libre_gratuito_neutro	5,6	22,3	22,8	76,9	20	
Preocupa_desigualdad_género_mucho	85,2	39	10,2	35	49,8	
Preocupa_desigualdad_género_nada	0,2	3,2	37,1	10,7	8,5	
Preocupa_desigualdad_género_neutro	14,6	57,8	52,7	54,3	41,7	
Sexismo_medios_de acuerdo	86,6	56	21,5	11,5	57,9	
Sexismo_medios_desacuerdo	8,3	15,5	53,3	14,6	19,5	
Sexismo_medios_neutro	5,1	28,5	25,2	73,9	22,6	

Remunerar_trabajo_doméstico_de acuerdo	80,5	48,6	17,5	8,7	51,8	
Remunerar_trabajo_doméstico_desacuerdo	6,8	20,2	63,8	3,3	22	
Remunerar_trabajo_doméstico_neutro	12,7	31,3	18,6	88	26,1	
Cambio_sexo_de acuerdo	80	42	14,2	3,9	48	
Cambio_sexo_desacuerdo	7	25,2	67,5	9,7	25,2	
Cambio_sexo_neutro	13	32,9	18,3	86,5	26,8	
Preocupa_discriminacion_LBTBIQ+_mucho	74,7	21,3	6,3	24,5	37,4	
Preocupa_discriminacion_LBTBIQ+_nada	0,5	15	53,2	23,3	17,1	
Preocupa_discriminacion_LBTBIQ+_neutro	24,8	63,7	40,5	52,2	45,6	
Lenguaje_inclusivo_de acuerdo	64,9	20,8	2,3	4,8	31,9	
Uso de redes sociales						
Usa YouTube	39,8	47,2	56,3	51,7	46,5	Sig.
Usa TikTok	62	59,7	50,4	57,2	58,8	Sig.
Usa Instagram	87,9	86,6	77	78,7	84,9	Sig.
Usa WhatsApp	90,8	87,7	84,4	78	87,6	Sig.
Usa otras redes (X/Facebook/ Twitch...)	59,4	59,2	59,4	64,4	59,6	No sig.
Total (N)	1820	2079	791	252	4942	

Nota: los cálculos corresponden a la muestra de jóvenes de entre 15 y 29 años. χ^2 = estadístico chi-cuadrado.

A2: Metodología

La Encuesta de Juventud 2023 (EJ23) elaborada por el Instituto de la Juventud (INJUVE) entre el 27 de octubre de 2023 y 22 de enero de 2024 es nuestra principal fuente de datos. Esta encuesta tiene una muestra de 5010 personas jóvenes en edades comprendidas entre 15 y 34 años y contiene información sobre multitud de temas: situación familiar y económica, actitudes y opiniones hacia la igualdad de género, uso de redes sociales, entre otros muchos temas de interés social. Para obtener los perfiles se han seguido los siguientes pasos:

- 1. Selección de la muestra:** para asegurar un tamaño de muestra suficiente, se realizó una imputación por ecuaciones encadenadas de los valores faltantes de las variables de igualdad de género y características sociodemográficas. El modelo de imputación generó cinco bases de datos imputadas, de las cuales se utilizó la primera para los análisis principales por motivos de parsimonia. Por otro lado, se excluyeron grupos con muy pocos casos, como personas creyentes de otras religiones y quienes se identifican como no binarias u otras orientaciones sexuales. En total, la muestra final incluye 4942 personas jóvenes de 15 a 34 años.
- 2. Selección de las variables:** para medir las actitudes y opiniones hacia la igualdad de género y la diversidad sexual, se han incluido una serie de ítems que pueden llegar a ser indicadores aproximados del concepto de sexismo moderno¹³, el cual recoge la idea de que el sexismo ya no se presenta abiertamente en forma de estereotipos o supremacismo masculino, sino que adopta formas más sutiles orientadas a la negación de la discriminación y la desigualdad. No obstante, las dimensiones de igualdad recogidas en este estudio van más allá del concepto de sexismo, ya que buscan captar de forma más holística las narrativas y concepciones que las personas jóvenes tienen sobre la igualdad de género y la diversidad sexual en España. El resto de las variables utilizadas en el análisis se pueden ver en la Tabla 1.

Tabla 1. Tratamiento y selección de variables para el análisis

Variable	Categorías/Recodificación	Nombre de variable en EJ23
Igualdad de género y diversidad sexual		
Es habitual ver a mujeres tratadas de forma sexista en medios de comunicación	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Es habitual que las mujeres tengan miedo de ir por la calle	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
La violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Hay que sancionar a las empresas que discriminan a las mujeres cuando tienen hijos/as	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Hay que garantizar por ley la presencia de mujeres en altos cargos públicos y empresas	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61

Variable	Categorías/Recodificación	Nombre de variable en EJ23
Igualdad de género y diversidad sexual		
Igualdad de género y diversidad sexual		
Es habitual ver a mujeres tratadas de forma sexista en medios de comunicación	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Es habitual que las mujeres tengan miedo de ir por la calle	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
La violencia de género es uno de los problemas sociales más importantes	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Hay que sancionar a las empresas que discriminan a las mujeres cuando tienen hijos/as	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Hay que garantizar por ley la presencia de mujeres en altos cargos públicos y empresas	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Habría que establecer una remuneración para el trabajo doméstico	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Habría que modificar el lenguaje para hacer más inclusivo con las mujeres	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
El aborto debería ser en todos los casos libre y gratuito	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Que una persona pueda cambiar de sexo simplemente manifestándolo, es un avance en derechos	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P61
Me preocupa mucho la desigualdad entre hombres y mujeres	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P82
Me preocupa mucho la discriminación del colectivo LGBTQI+	1) De acuerdo / 2) Neutral / 3) En desacuerdo	P82
Sociodemográficas		
Género	Hombre Mujer	P101
Edad	15-19 20-24 25-29 30-34	P0B
Nacionalidad	Española de nacimiento o adquirida Doble nacionalidad u otra	P103
Nivel educativo	Educación secundaria o inferior Educación postobligatoria Educación superior	P25 + P26
Situación sentimental	Convive en pareja En pareja, sin convivir Relaciones esporádicas Soltero/a No ha tenido nunca una relación	P8
Orientación sexual	Heterosexual Homosexual Bisexual	P63
Ideología	Izquierda (1-2) Centro izquierda (3-4) Centro (5) Centro derecha (6-7) Derecha (8-10)	P55
Tamaño de municipio	Pequeño (hasta 10.000 hab) Mediano (10.001 a 100.000 hab) Grande (más de 100.000 hab)	P0G



Religión	Católico/a practicante Católico/a no practicante No creyente/ateo/agnóstico/indiferente	P102
Cuartil de ingresos equivalentes del hogar	Cuartil 1 (Bajo) Cuartil 2 (Medio-bajo) Cuartil 3 (Medio-alto) Cuartil 4 (Alto)	P18 + P1
Uso de redes sociales	YouTube TikTok Instagram WhatsApp Otras redes (X/Facebook/Twitch...)	P90A

Fuente: elaboración propia a partir de la EJ23.

3. Selección del criterio de agrupamiento: el objetivo del análisis fue identificar grupos de jóvenes según su posicionamiento ante la igualdad de género y la diversidad sexual. Para ello se aplicó un Análisis de Clases Latentes (LCA en adelante), técnica estadística que detecta patrones ocultos en los datos agrupando a las personas en clases o “clusters” con respuestas similares a los ítems sobre igualdad (ver Tabla 1). Cada clase refleja un perfil diferenciado de actitudes y creencias, permitiendo clasificar a las personas jóvenes según sus afinidades y distancias respecto a los indicadores analizados.

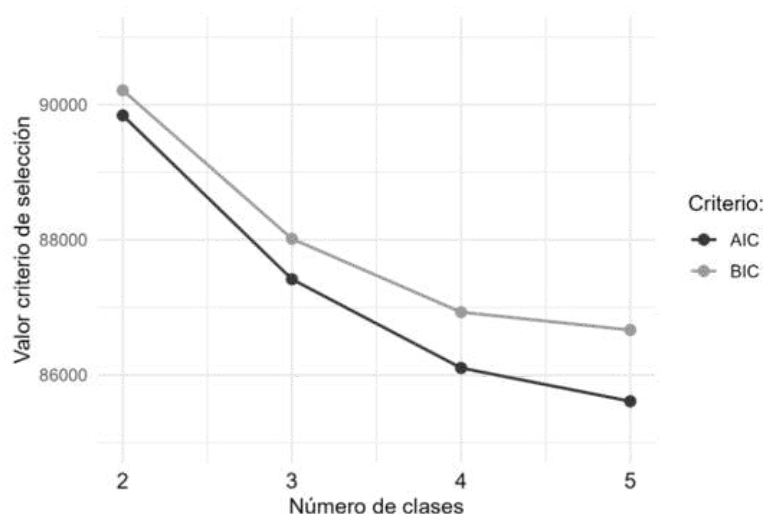
El modelo LCA incluyó como covariables el género, la edad, el nivel educativo, el tamaño del municipio y la situación sentimental.

El LCA se eligió por dos razones fundamentales:

- Es especialmente adecuado para analizar respuestas categóricas, como las preguntas de tipo “de acuerdo/desacuerdo/neutro” relativas a los ítems de igualdad de género que manejamos en nuestros datos.
- Permite identificar patrones complejos sin definir a priori el número o tipo de grupos, dejando que los datos revelen las combinaciones de actitudes más frecuentes.

Para determinar el número óptimo de clases, se estimaron modelos con diferente número de grupos y se compararon sus ajustes mediante los criterios de Información Bayesiano (BIC) y Akaike (AIC). El modelo de cuatro clases resultó el más adecuado, ya que ambos indicadores dejaron de mejorar significativamente a partir de ese punto (véase el Gráfico A2.1).

Gráfico A2.1. Gráfico de codo del Criterio de Información Bayesiano (BIC) y Akaike (AIC) por número de clases



a. Modelo de regresión multinomial

Una vez identificadas las clases mediante el análisis de agrupamiento, el siguiente paso fue examinar qué características sociodemográficas se asocian con cada perfil. Para ello, seguimos una estrategia en dos fases complementarias:

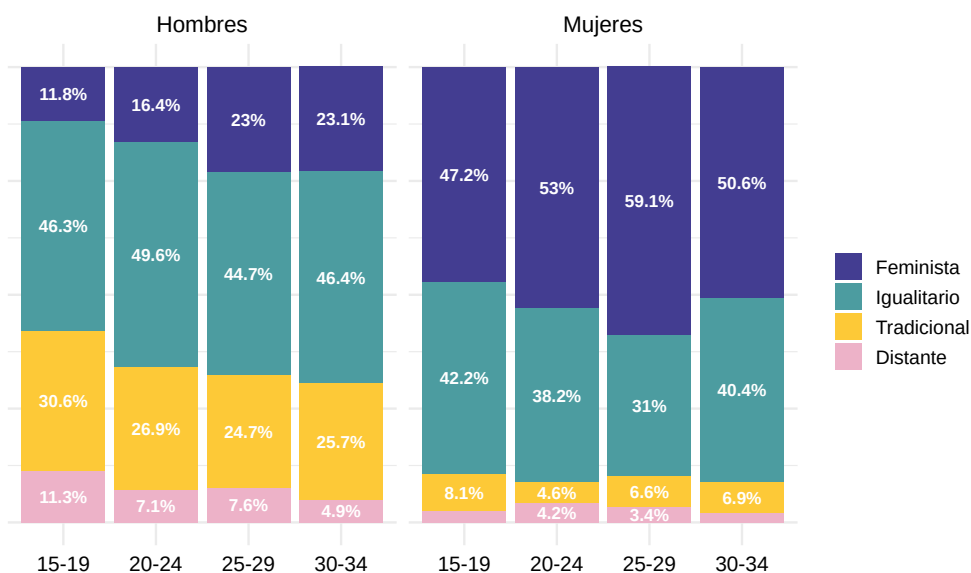
- Se presenta un análisis descriptivo que permite observar cómo se distribuyen las clases según variables como la edad, el género, el nivel educativo, la situación sentimental o la orientación ideológica, además de factores relacionados con el uso de redes sociales.
- Se estimó un modelo de regresión multinomial con el objetivo de identificar qué características influyen más en la probabilidad de formar parte de cada perfil, y si dichas diferencias son estadísticamente significativas. Para facilitar la interpretación de los resultados, los coeficientes del modelo se presentan de forma gráfica a través de los efectos marginales promedio (AME, por sus siglas en inglés). Este indicador resume, de manera visual e intuitiva, cuánto aumenta o disminuye la probabilidad de pertenecer a cada clase cuando cambia una determinada característica, mostrando así qué variables son más relevantes y en qué dirección actúan. Por razones de análisis, la muestra en los modelos multinomiales se amplía hasta los 34 años para hacer comparaciones intergeneracionales con jóvenes adultos/as (los análisis de robustez limitados a 15–29 años ofrecen resultados similares y están disponibles previa solicitud a las autoras). En todos los análisis se aplicaron los pesos poblacionales de la encuesta.

Por último, el informe incorpora también una parte cualitativa que involucra a jóvenes y personas del ámbito académico. Por un lado, hemos realizado cuatro entrevistas a personas jóvenes, una por cada perfil que obtenemos a partir del LCA, para conocer su opinión sobre los aspectos relacionados con la igualdad, el feminismo, el consumo de redes o las formas de relacionarse. Por otro lado, se han entrevistado a cuatro personas académicas expertas sobre juventud e igualdad con el objetivo de identificar vías de intervención que permitan abordar la problemática planteada.

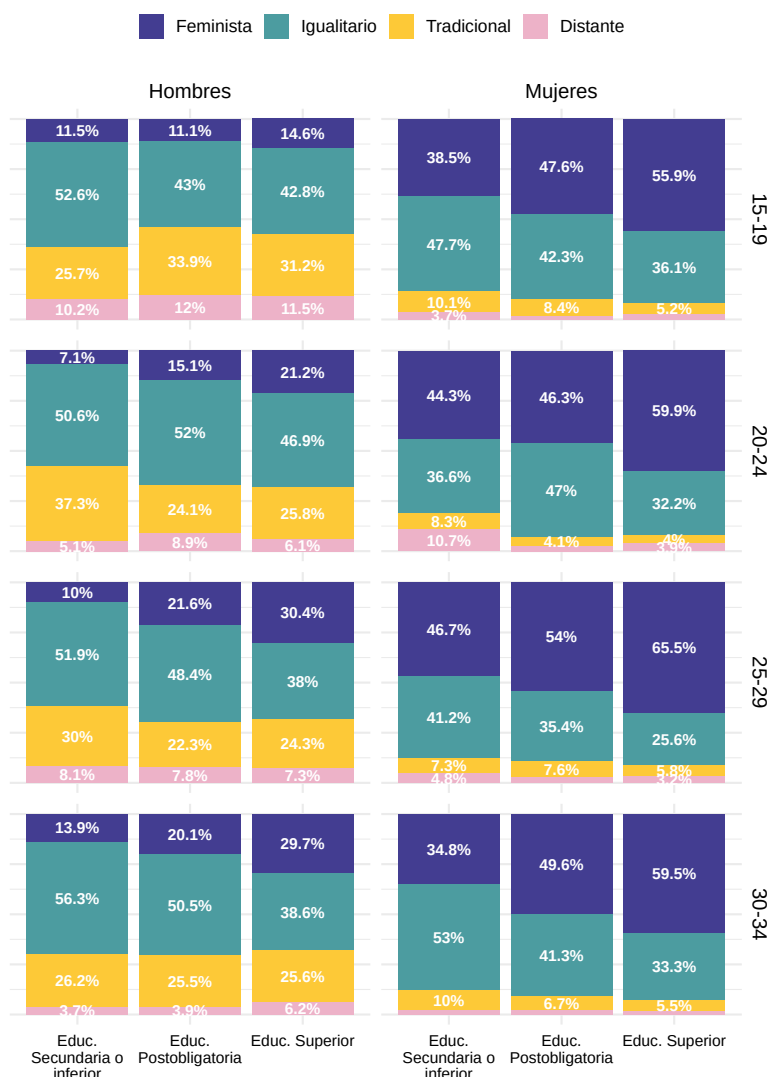


A3: Gráficos adicionales

A3.1. Distribución de los diferentes perfiles por cohortes de edad y género



A3.2. Distribución de los diferentes perfiles por cohortes de edad, género y nivel educativo



A3.3. Perfil mayoritario en cada posición ideológica por cohortes de edad y género

Mujeres	Feminista (62.6%)	Feminista (48.6%)	Feminista (46.6%)	Igualitario (45.3%)	Igualitario (42.7%)	15-19
Hombres	Igualitario (45.8%)	Igualitario (62.9%)	Igualitario (44.1%)	Igualitario (42.7%)	Igualitario (37.9%)	
Mujeres	Feminista (68.3%)	Feminista (67.1%)	Feminista (44.4%)	Igualitario (50.4%)	Igualitario (51.2%)	20-24
Hombres	Igualitario (46.2%)	Igualitario (57.7%)	Igualitario (55.7%)	Igualitario (44.3%)	Tradicional (47.3%)	
Mujeres	Feminista (77.2%)	Feminista (60.1%)	Feminista (55.5%)	Feminista (56.7%)	Igualitario (43%)	25-29
Hombres	Feminista (50.4%)	Igualitario (50.2%)	Igualitario (51.9%)	Igualitario (40.9%)	Igualitario (42.7%)	
Mujeres	Feminista (72.5%)	Feminista (55.9%)	Igualitario (50%)	Feminista (46.4%)	Igualitario (47.8%)	30-34
Hombres	Feminista (50.3%)	Igualitario (54.3%)	Igualitario (54.8%)	Igualitario (45.6%)	Tradicional (42.4%)	
	Izquierda (1-2)	Centro-izquierda (3-4)	Centro (5)	Centro-derecha (6-7)	Derecha (8-10)	

A3.4. Uso de redes sociales entre los diferentes perfiles por cohortes de edad y género

15-19					20-24				25-29				30-34				Hombres
WhatsApp	93%	82%	84%	82%	90%	88%	82%	87%	88%	89%	88%	68%	92%	90%	85%	79%	
Instagram	84%	83%	79%	90%	80%	87%	79%	85%	73%	83%	70%	63%	70%	67%	62%	84%	
YouTube	52%	46%	61%	43%	52%	54%	62%	62%	50%	53%	59%	63%	53%	51%	64%	43%	
TikTok	66%	63%	61%	68%	53%	55%	51%	54%	32%	38%	29%	48%	33%	33%	31%	44%	
Otras redes	54%	75%	76%	81%	76%	70%	74%	91%	87%	90%	91%	87%	81%	94%	94%	85%	
																	Mujeres
WhatsApp	89%	88%	86%	92%	92%	89%	85%	72%	92%	92%	83%	68%	90%	90%	81%	83%	
Instagram	94%	91%	82%	91%	89%	87%	90%	66%	92%	91%	77%	71%	82%	79%	65%	87%	
YouTube	32%	45%	30%	54%	36%	42%	43%	39%	39%	40%	39%	48%	42%	50%	43%	46%	
TikTok	81%	79%	77%	71%	70%	67%	61%	47%	54%	60%	39%	49%	44%	51%	38%	68%	
Otras redes	60%	58%	57%	54%	63%	68%	46%	76%	74%	74%	84%	97%	80%	82%	86%	58%	
		Feminista	Igualitario	Tradicional	Distante			Feminista	Igualitario	Tradicional	Distante			Feminista	Igualitario	Tradicional	Distante

Nota: solo se muestra el porcentaje de personas jóvenes de cada perfil que mencionan usar cada una de las redes sociales consideradas.



CJE

Consejo de la
Juventud de
España



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE JUVENTUD
E INFANCIA

injuve