

EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN)

Historia de las ideas políticas (1958-2018)

Carlos Medina Gallego



Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina, Unijus
Vicedecanatura de Investigación y Extensión
Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
Sede Bogotá



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



Fotografía de Felipe Medina Téllez

Carlos Medina Gallego

Licenciado en Ciencias Sociales, magíster y doctor en Historia de la Universidad Nacional de Colombia.

Se ha desempeñado como docente investigador en la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia; en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y en la Escuela Superior de Administración Pública.

Es miembro del Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa, especialista en conflicto armado y actores armados ilegales. Hace parte del Centro de Pensamiento y Seguimiento al Proceso de Paz (CPSPP-UN). Se ha desempeñado como asesor de Gobiernos departamentales y municipales en la elaboración de planes de desarrollo territorial, programas de gestión social y convivencia y control social a la gestión pública.

EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN)

**Historia de las ideas
políticas (1958-2018)**

*Versión preliminar publicada en
unal-co.academia.edu/Unijus - Universidad
Nacional de Colombia*

EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN)

Historia de las ideas políticas (1958-2018)

Carlos Medina Gallego

Docente-Investigador



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Bogotá D. C.
2019

Versión preliminar publicada en
unal-co.academia.edu/Unijus - Universidad
Nacional de Colombia

CATALOGACIÓN EN LA PUBLICACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Medina Gallego, Carlos, 1954-

Ejército de Liberación Nacional (ELN) : historia de las ideas políticas (1958-2018) / Carlos Medina Gallego, docente investigador. -- Primera edición. -- Bogotá : Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico Sociales Gerardo Molina (UNIJUS), 2019.

638 páginas: ilustraciones en blanco y negro, fotografías. -- (Serie Libros de texto ; 17)
Incluye referencias bibliográficas e índice de documentos compendiados.

ISBN 978-958-783-775-9 (rústica). -- ISBN 978-958-783-776-6 (e-book). -- ISBN 978-958-783-777-3 (impresión bajo demanda).

1. Ejército de Liberación Nacional -- Pensamiento político y social -Colombia -- 1958-2018 2. Violencia política -- Colombia -- 1958-2018 3. Conflicto armado -- Colombia -- 1958-2018 4. Proceso de paz -- Colombia --1958-2018 5. Guerrillas -- Historia -- Colombia -- 1958-2018 I. Título II. Serie

CDD-23 322.4209861 / 2019

Ejército de Liberación Nacional (ELN). Historia de las ideas políticas (1958-2018)

Serie Libros de Texto

© Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá
Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

Primera edición, 2019

© Autor, 2019, Carlos Medina Gallego

Comité de Publicaciones

André-Noël Roth Deubel
Vicedecano de Investigación y Extensión y director del Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina, Unijus

Jorge Enrique Carvajal
Director del Área Curricular de Derecho

Carolina Jiménez Martín
Directora del Área Curricular de Ciencia Política

Bernd Marquardt
Director de la revista Pensamiento Jurídico

Sivia Cristina Mantilla
Directora de la revista Ciencia Política

Preparación editorial

Unijus, Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina

<http://derecho.bogota.unal.edu.co>

insisjpp_bog@unal.edu.co

(57+1) 3165000, exts. 29264 y 29266

Diagonal 40 A Bis n.º 15-38, Complejo Casa Gaitán

André-Noël Roth Deubel
Director

Juan Sebastián Solano Ramírez
Coordinador editorial

Ángela María Herrera Castillo
Coordinadora académica

Paula Alejandra Enciso Bautista
Coordinadora administrativa

Laura Melissa Ruano Chacón
Diseñadora gráfica

Diseño original de la Serie Libros de Texto

Natalie Galindo Malaver

Corrección de estilo

Leonardo Montenegro

Revisión de corrección y cotejo

Diana Carolina Castro y Juan David Rincón

Imagen de portada

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en Bogotá, D. C., Colombia

*La historia de una organización revolucionaria es el espejo
en que se ven reflejadas sus contradicciones.*

MANUEL PÉREZ MARTÍNEZ
Comandante del ELN

Versión preliminar publicada en
unal-co.academia.edu/Unijus - Universidad
Nacional de Colombia

TABLA DE CONTENIDO

Lista de siglas y acrónimos	13
Introducción	19
Una historia del ELN	19
Elementos teóricos para el estudio histórico del ELN como actor armado	31

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES Y SURGIMIENTO DEL ELN (1958-1965):

LA VIOLENCIA Y EL FRENTE NACIONAL	49
---	----

De la violencia política tradicional a la violencia político-ideológica

revolucionaria.....	51
El ELN: reflexiones preliminares sobre la periodización.....	60
El ELN: de la Revolución cubana al foco guerrillero	63
La Brigada José Antonio Galán: el camino juvenil de la lucha revolucionaria .	71
La zona de implantación del primer foco guerrillero	73
Los contactos, las relaciones y el trabajo con la población civil	75
Sobre el acumulado existente de la guerrilla liberal y el movimiento social	77
Los integrantes de la primera marcha del ELN.....	79
La Primera Marcha Guerrillera. Nacimiento del Ejército de Liberación Nacional (ELN)	80
Entre las dificultades y el compromiso	81
La toma y el manifiesto de Simacota.....	86
El ELN después de Simacota.....	90
Los principios programáticos del ELN	92
Balance general de los orígenes del ELN	96

CAPÍTULO 2

REVESES POLÍTICOS Y MILITARES (1965-1974)	103
El ELN creciendo en medio de conflictos	104
Camilo Torres Restrepo: del Frente Unido al ELN	105
Camilo: vida y muerte en las guerrillas del ELN	119
Fundamentos político-ideológicos que guiaron la primera etapa del ELN	129
El ELN y su influencia en el movimiento de masas	143
El camino de las contradicciones internas del ELN	146
Desarrollo y auge militar: la contradicción sigue madurando	152
Los primeros encuentros de las FARC y el ELN	154
Las relaciones con la base campesina	155
El segundo capítulo de la contradicción interna del ELN: las ejecuciones de Aguilera, Arenas y Afanador	157
Consejos de guerra adelantados al ELN entre 1968 y 1973	160
Una triada de curas españoles llega a la guerrilla	164
Las asambleas guerrilleras: escenarios de discusión y tribunales de “justicia revolucionaria”	166
La Operación Anorí en el marco de la lucha contrainsurgente	170
El ELN: balance del periodo 1966-1974	183

CAPÍTULO 3

CRISIS Y RECONSTRUCCIÓN ORGÁNICA Y POLÍTICA (1974-1982)	191
Un contexto necesario para entender este periodo	191
El ELN, de la agudización de la crisis interna a la reconstrucción orgánica y política	196
Resurge el conflicto interno: divisiones, crisis política y deserciones	196
Replanteamiento: la crisis toca fondo	200
El ELN en el fondo de la crisis. El “Febrerazo”	204
En el camino de superar la crisis (1978-1982)	208
Un balance crítico de la historia del ELN como fundamento de la nueva época	225
Consideraciones generales al periodo de reconstrucción orgánica y política (1974-1982/83)	232

CAPÍTULO 4

DEFINICIONES POLÍTICAS, DIÁLOGOS

DE PAZ Y PROCESOS UNITARIOS (1982-1994)..... 243

Primera Asamblea Nacional Comandante “Camilo Torres Restrepo”..... 246

Sobre las conclusiones de la Asamblea Nacional “Camilo Torres Restrepo”. 247

La formación social o el país imaginado 248

Sobre la *estructura de clases* de la sociedad colombiana 265

Sobre la caracterización del momento histórico y los periodos del

Proceso Revolucionario 267

Puntos programáticos generales del ELN..... 272

Sobre la estrategia de guerra popular prolongada y las etapas previsible

de la guerra..... 274

El ELN y los procesos de unidad de la izquierda armada..... 280

Surge la Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional (UC-ELN) 283

Surgimiento de la Coordinadora Guerrillera “Simón Bolívar” (CGSB) 294

Caracas y Tlaxcala, las FARC-EP y el ELN en los intentos de la

negociación global 297

Doce propuestas para construir una estrategia de paz 300

Sobre el II Congreso de la UC-ELN..... 303

“Guerra sucia” y política contrainsurgente durante

la administración Barco 309

El II Pleno de la Dirección Nacional de la UC-ELN “Darío Ramírez Cardona”

y Héroes de Mayo..... 314

Sobre la propuesta política del ELN para la coyuntura de finales de la década

de los ochenta 318

En el camino del II Congreso de la UC-ELN 327

II Congreso: “Poder Popular y Nuevo Gobierno” 335

Las conclusiones del Congreso, después del Congreso..... 352

CAPÍTULO 5

GUERRA, SOLUCIÓN POLÍTICA

Y SEGURIDAD DEMOCRÁTICA (1994-2006)..... 401

La administración Samper: entre la ilegitimidad y la guerra..... 402

La UC-ELN un contexto político para el análisis 411

III Congreso: la UC-ELN “Comandante Edgar Grimaldos Barón” 413

Una nueva lectura del momento histórico 414

Sobre la “nueva” situación nacional: neoliberalismo y narcorreública	416
Sobre la crisis de la CGSB: la desmovilización de la insurgencia	418
Sobre la situación del movimiento de masas	420
Sobre guerra integral y paramilitarismo	421
Tesis sobre el socialismo	445

CAPÍTULO 6

LA SOLUCIÓN POLÍTICA AL CONFLICTO SOCIAL Y ARMADO, PROCESO DE PAZ Y EL IV CONGRESO DEL ELN (1996-2014)	451
--	-----

Sobre la solución política del conflicto social y armado	451
El ELN y la solución política	454
Itinerario de un proceso de paz.....	457
La administración Pastrana: el ELN, un proceso de paz residual	467
La Seguridad Democrática y el Plan Patriota.....	495
Una primera percepción del ELN sobre el gobierno de Álvaro Uribe Vélez.....	510
IV Congreso del ELN: comandantes Manuel Pérez Martínez y Óscar Santos.	
Por un nuevo gobierno de nación, paz y equidad.....	531
El ELN, 2010-2014.....	537
Un balance general del periodo de 1994-2014 en la vida del ELN	538

CAPÍTULO 7

V CONGRESO DEL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN). ESTRATEGIA, TÁCTICA Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ	547
--	-----

Sobre la Declaración Política Final del V Congreso.....	548
El V Congreso y los elementos de la <i>estrategia</i> del ELN.....	549
Las formulaciones tácticas del V Congreso.....	561
Acuerdo de Diálogos para la Paz de Colombia entre el Gobierno nacional y el Ejército de Liberación Nacional	581
El largo camino hacia la mesa pública y los retos de la participación de la sociedad.....	585

Conclusiones generales	589
Anexos	601
Referencias	611
Índice de documentos compendiados (Historia del ELN)	631

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ADO. movimiento Autodefensa Obrera	CBI. conflictos de baja intensidad
AICO. Autoridades Indígenas de Colombia	CC. colectivos constructores
Anapo. Alianza Nacional Popular	CCN. Comisión Coordinadora Nacional
ANP. Asamblea Nacional Popular	CCN. Comisión de Conciliación Nacional
ANUC. Asociación Nacional de Usuarios Campesinos	Celam. Consejo Episcopal Latinoamericano
AP. Acción Popular	CFC. Comisión de Facilitación Civil
APRA. Alianza Popular Revolucionaria Americana	CGSB. Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar
Audesa. Asociación Universitaria de Estudiantes Santandereanos	CIA. Central Intelligence Agency (Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos)
BIM. Brigada de Institutos Militares	CLASC. Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos
Binci. Batallón de Inteligencia y Contrainteligencia	CNC. Coordinadora Nacional Constructora
BM. Banco Mundial	
BPR. Bloque Popular Revolucionario	

CNG. Coordinadora Nacional Guerrillera	EA. Equipo Auxiliar
CNMC. Coordinadora Nacional de Movimientos Cívicos	Ecopetrol. Empresa Colombiana de Petróleos
CNS. Comisión Nacional Sindical	ELN. Ejército de Liberación Nacional (Colombia)
COCE. Comando Central del ELN	ELN. Ejército de Liberación Nacional (Perú)
CRIC. Consejo Regional Indígena del Cauca	ERP. Ejército Revolucionario del Pueblo
CRS. Corriente de Renovación Socialista	EPA. Elección Popular de Alcaldes
CSC. Coordinadora del Sector Cooperativo	ESAP. Escuela Superior de Administración Pública
CSTC. Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia	ETA. Euskadi Ta Askatasuna (España)
CUR. Coordinadora Urbana Regional	FAL. Fuerzas Argentinas de Liberación
DAS. Departamento Administrativo de Seguridad	FAM. Frente Amplio del Magdalena Medio
DEA. Drug Enforcement Administration (Administración para el Control de Drogas, de los Estados Unidos)	FARC-EP. Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo
DFG. Dirección Frente de Guerra	FDL. Frente Domingo Laín
DN. Dirección Nacional del ELN	Fecode. Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación
DNP. Dirección Nacional Provisional del ELN	Fedetav. Federación de Trabajadores del Valle
DSN. doctrina de la seguridad nacional	

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

Fenaltrase. Federación Nacional de Trabajadores al Servicio del Estado	JP. Juventud Peronista
FG. Frente de Guerra	JAS. Frente Jaime Andrade Sossa
FLJSS. Frente Luis José Solano Sepúlveda	M-19. Movimiento 19 de abril
FMI. Fondo Monetario Internacional	MAN. Movimiento de Acción Nacional
FMLN. Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional	Mapu. Movimiento de Acción Popular Unido
FSLN. Frente Sandinista de Liberación Nacional	MAS. Muerte a Secuestradores
FU. Frente Unido	MAS. Movimiento al Socialismo
FUAR. Frente Unido de Acción Revolucionaria	MEA. Matiz Eleno Autocrítico
FUN. Federación Universitaria Nacional	MGA. Marco General de Acuerdo
GRUA. Grupo de Apoyo	MIR. Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Bolivia)
GPA. Grupo de Países Amigos	MIR. Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Chile)
GPP. guerra popular prolongada	MIR-PL. Movimiento de Izquierda Revolucionaria - Patria Libre
GPV. grupo de países verificadores	ML. marxista-leninista
Himat. Instituto Colombiano de Hidrología, Meteorología y Adecuación de Tierras	MNR. Movimiento Nacionalista Revolucionario
Incora. Instituto Colombiano de la Reforma Agraria	MOEC. Movimiento Obrero, Estudiantil y Campesino
	MOIR. Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario

MR-13. Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre	PCP-SL. Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso
MRL. Movimiento Revolucionario Liberal	PNR. Plan Nacional de Rehabilitación PMU. Plan Militar Único
MPR. Movimiento Revolucionario Peronista	PRT. Partido Revolucionario de los Trabajadores
MRPP. Mesa Regional Permanente por la Paz	PTU. Plan Táctico Unificado
MRTA. Movimiento Revolucionario Túpac Amaru	RN. Reunión Nacional RNA. Reunión Nacional Ampliada
MTI. Misión Técnica Internacional	SAL. Sacerdotes para América Latina
NVDO. Nueva Visión de Operar	Sendas. Secretaría Nacional de Asistencia Social
Nupalom. Ni un paso atrás, liberación o muerte	SPC. solución política al conflicto
OEA. Organización de los Estados Americanos	Tendencia CTR. Tendencia Camilo Torres Restrepo
ONIC. Organización Nacional Indígena de Colombia	TLC. tratado de libre comercio
OPM. Organización Política de Masas	TPO. trabajo político organizativo
Pasco. Programa de Acción Social para la Comunidad	UC-ELN. Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional
PC. Partido Comunista	UNIR. Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria
PCC-ML. Partido Comunista Colombiano (marxista - leninista)	UNO. Unión Nacional de Oposición URNG. Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

USO. Unión Sindical Obrera

UIS. Universidad Industrial de Santander

UP. Unión Patriótica

UPTC. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

URSS. Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

VPR. Vanguardia Popular Revolucionaria

ZDM. zona desmilitarizada

ZE. zona de encuentro

*Versión preliminar publicada en
unal-co.academia.edu/Unijus - Universidad
Nacional de Colombia*

INTRODUCCIÓN

Una historia del ELN

La historia del Ejército de Liberación Nacional (ELN), no obstante los resultados de esta investigación, aún está por escribirse. Este trabajo, en lo esencial, busca acercarse a través de un estudio histórico-etnográfico¹ a una “historia” de la Organización, construida desde los esfuerzos del trabajo investigativo de la academia en una perspectiva metodológica en la que la voz del actor es recogida como la expresión fundamental de esta narración. En esta propuesta metodológica se busca reconstruir, desde una particular lógica académica, el *imaginario Eleno*, respetando el punto de vista del actor sobre su propio proceso. Para ello, resulta necesario aceptar que el *universo de representación* que el actor tiene sobre sí mismo, sobre su historia, sobre sus fundamentos ideológicos y políticos, sobre sus propósitos y forma de materializarlos, así como sus metas y fines, son determinantes en la definición de su cultura política y de su comportamiento histórico.

Para hacerlo se ha elaborado una historia “oficial”², construida desde los documentos, discursos e imaginarios que le son propios y, sobre las narrativas fundadas por los miembros de la Organización en torno a sus historias de vida personal y a la *historia de vida* de la Organización como tal. La primera

1 Entendiendo lo etnográfico como un método de investigación de la antropología cultural aplicado a la historia, que consiste en la recolección de información, datos, narraciones e historias que permitan la descripción densa y detallada de la genealogía, historia, costumbres, mitos y creencias del actor en estudio, tomando en consideración como “fuentes” a la producción y los autores de la misma organización. Es un trabajo descriptivo que no por ello deja de lado el análisis hermenéutico y la elaboración heurística.

2 El carácter de “historia oficial” no está determinado porque la Organización le dé un reconocimiento o un “aval” a esta, sino por el hecho de estar elaborada sobre la base de sus propios documentos y puntos de vista en una propuesta metodológica que surge en un contexto académico.

particularidad que tiene este trabajo es que, dadas las limitaciones de la producción académica existente al respecto sobre la historia de esta Organización, el discurso historiográfico se construye, en lo esencial, sobre fuentes primarias. Bajo esta premisa, este análisis histórico y político se *libera* parcialmente de la producción bibliográfica de perfil académico o periodístico³ existente al respecto para asumir el discurso histórico desde la producción interna de la Organización.

En el desarrollo de la investigación encontramos que hay unas particulares formas de escribir la historia que preocupan a la Organización y que lo han hecho explícito en sus documentos: para ellos, “la historia ha sido escrita para colocar de presente el significado de las clases dominantes, como clases dirigentes y hegemónicas que representan el interés nacional, en abierto desconocimiento de las clases populares y trabajadoras”⁴. Esa preocupación los ha animado para emprender la difícil tarea de narrar con la mayor *objetividad* posible su propio devenir histórico, el que no deja de estar cargado de percepciones “subjetivas”, cuyo cuestionamiento puede darse en todo momento, pero cuya *validez* consiste en ser la voz del protagonista dando razón por los hechos que lo identifican y de los cuales es responsable.

Una opción metodológica por las fuentes

Un trabajo sobre *fuentes primarias*, no deja de tener grandes dificultades ya que obliga al investigador a agudizar su percepción y su análisis comprensivo y crítico. Por ejemplo, como podrá notarse más adelante, para el caso de los primeros años (cuando se abordan los antecedentes y la génesis de la Organización, las causalidades y procesos), es necesario hacer uso de la memoria individual y colectiva de los protagonistas, quienes han plasmado en forma directa e indirecta, a través de entrevistas, sus impresiones de la época. Y, sobre todo, entender que, en un contexto de guerra, los esfuerzos que realizan los propios protagonistas

3 No existe una extensa bibliografía académica que posibilite en el enfoque convencional un análisis comparado, el que por lo general se realiza sobre fuentes secundarias. Existen algunas aproximaciones importantes cruzadas por particulares puntos de vista que expresan una concepción crítica de los autores, muchas veces atravesadas por una doble percepción. Por un lado, una “objetividad” teórico-metodológica que desconoce, o deja de lado, procesos y circunstancias particulares que llenan de sentido las dinámicas y los comportamientos, de esta organización insurgente, fundamentales para entender sus definiciones políticas, tácticas y estrategias militares en contextos históricos. Por otro lado, existe un segundo enfoque que se erige desde una percepción ideologizada de los actores, que unas veces desconoce sus historias y procesos y los descalifica como actores históricos, o que los sobrevalora y los reviste de una singularidad excepcional.

4 Entrevista realizada por el autor a Manuel Pérez Martínez, en abril de 1992. El ELN se preocupó siempre por construir su propio *discurso histórico*, el que asumía en el desarrollo de los eventos internos bajo la designación de *La formación social colombiana*. Una particular historia del país en la que la relevancia la tenían las clases subalternas.

para plasmar su particular manera de referenciar sus vivencias y puntos de vista, no están desprovistos de la emocionalidad e intencionalidad política que determina sus propios referentes de verdad.

El intento de reconstruir la historia política y militar del ELN, y caracterizar su “cultura política”, surgida de contextos históricos específicos que han definido su naturaleza esencial, supone trabajar en un primer momento a partir de la memoria de los actores directos y, con el tiempo, irse hundiendo en un mar de documentos y testimonios, que dan razón de las más diversas situaciones y formas de percibir el mundo y justificarse en él.

Es inevitable, el condicionamiento que le hace a las fuentes documentales una propuesta metodológica que se centra en la recuperación de la *memoria*, por cuanto las determina y las reduce a testimonios, entrevistas y “documentos oficiales” y de procesos⁵. Sin embargo, la importancia de este tipo de elaboración consiste en que esas fuentes, utilizadas adecuadamente, permiten construir un modelo de narración histórica que brinda la oportunidad al actor de poderse ver reflejado, significativamente, en el imaginario de su devenir histórico y, al académico, la posibilidad de interlocutar con un discurso que se reviste por la naturaleza de sus fuentes de cierta *legitimidad* y reconocimiento.

Recuperar la *memoria insurgente*

Un segundo aspecto fundamental de este trabajo, consiste en recuperar la *memoria insurgente*, como parte constitutiva fundamental del devenir histórico del país. Es comúnmente aceptado que los espacios en que se producen, se consolidan y se confrontan las prácticas de la *memoria* corresponden a espacios sociales y condiciones históricas particulares, en las que se denotan relaciones de poder, de confrontación, de dominación y de subordinación. La *memoria* es también un campo de batalla, donde unos autores se confrontan con otros que tienen la posibilidad para construir y transmitir una memoria “oficial”, hegemónica, mientras se ocultan memorias disidentes de grupos subordinados, o insurrectos, a través de mecanismos mediante los cuales se autoriza o se silencia a quienes cuentan la historia (Zambrano y Gnecco, 2000).

En medio de la confrontación de poder, entre memorias hegemónicas y memorias disidentes, se presenta también una lucha por la definición de las identidades. A través de los mecanismos de supresión de la memoria, bajo el régimen del olvido, de deformación del acontecimiento, de su resignificación en un contexto de poder específico, se produce una desfiguración de la identidad del contrario o su eliminación.

⁵ Denomino *documentos de procesos* a aquellos resultantes de la interacción de los actores de la confrontación, es decir, aquellos que surgen de procesos de acercamiento, diálogos, negociaciones y acuerdos y que son comúnmente aceptados y validados por las partes.

Dentro del espacio de confrontación de los distintos referentes de “verdad” sobre los acontecimientos, sobre lo *acontecido*, sobre lo que es el sujeto histórico, en cuanto que es una realidad que se define a sí misma, se genera una relación tensa entre historia y memoria. *La historia construye, modifica, estructura y domestica la memoria social*, la escritura le atribuye cierta legitimidad que la reviste de autoridad y verdad.

El historiador Gonzalo Sánchez Gómez, ha elaborado un interesante trabajo sobre la relación que existe entre *guerra, memoria e historia*, allí llama la atención sobre el papel que juega la historia y la memoria en la construcción de la percepción que los sujetos tienen sobre el devenir de los acontecimientos y su significación:

Guerra, memoria e historia es una trilogía que evoca relaciones muy complejas, alusivas, en primer lugar, a los procesos de construcción de identidad, es decir, a las representaciones que nos hacemos de nuestro conflicto y sobre todo, de nosotros mismos como nación; en segundo lugar, a la pluralidad de relatos, trayectorias y proyectos que se tejen en relaciones de poder que afirman, suprimen o subordinan a determinados actores; en tercer lugar [...] a las huellas, los símbolos, las iconografías, los monumentos, los mausoleos, los escritos, los ‘lugares de memoria’, que pretenden perpetuar la presencia, o la vida, de personas, hechos y colectividades. Porque la memoria es en sentido profundo, una forma de resistencia a la muerte, a la desaparición de la propia identidad [...]. La Historia diluye las memorias particulares en un relato común. La memoria resalta la pluralidad de los relatos. Es la presencia viva del pasado en el presente. Lo que se olvida y se recuerda no son los hechos mismos tal como se han desarrollado, sino, la impresión, el sello que han dejado en la memoria. (Sánchez, 2003, pp. 23-24)

La investigación aquí plasmada busca aportar a para efectos de la construcción de una *verdad histórica incluyente y polifónica* que permita el reconocimiento del contrario como un sujeto histórico válido. En ese sentido, existe en este trabajo la preocupación por recuperar la *memoria insurgente*, como aquella en la que el actor, en este caso el ELN, construye su espacio y su tiempo, lo llena de acontecimientos relevantes que adquieren sentido según sus propósitos. Es a partir de dicha memoria que el ELN establece en los sucesos narrados las fechas y los ritos de iniciación, así como señala los caminos que debe transitar para alcanzar sus fines y propósitos en relación con un universo social y político complejo.

La *memoria insurgente* es una memoria que funciona en sus lugares y en sus tiempos, que tiene sus propios protagonistas anónimos, sus procesos, sus

acontecimientos, que “oficializa” los significados y monumentaliza sus acciones para reafirmar su identidad, para referenciar tradiciones, para hablar de sus “acumulados históricos”, como un patrimonio que los enviste de legitimidad y les otorga poder de presentarse como actores sociales y políticos válidos. Así, *su* memoria se concreta en su capacidad para construir en espacios ajenos lugares propios, en tiempos dispersos ritmos continuos, para que la significación de sus actos y discursos adquiera la fuerza de un movimiento con identidad, capaz de fundarse y fundar, de ocupar un territorio, movilizarse sobre él, convertirse en autoridad, defenderlo o cederlo según la dinámica de los procesos de confrontación.

La gran mutación de la historiografía contemporánea, afirma Sánchez, consiste en haber saltado de una centralidad del acontecimiento, objeto privilegiado de la historia, a la huella, objeto privilegiado de la memoria. Es el paso inaugural de la narración, de las cadenas de acontecimientos, a la hermenéutica, a las cadenas significativas en sus pluralidades virtuales, en un contexto que combina larga duración y experiencia colectiva [...] la memoria es una nueva forma de representación del curso del tiempo. Mientras los acontecimientos parecen ya fijos en el pasado, las huellas son susceptibles de reactivación [...] El pasado se vuelve memoria cuando podemos actuar sobre él en perspectiva de futuro. (Sánchez, 2003, p. 25)

En la construcción de una historia del ELN que se erige sobre sus propios imaginarios, es necesario tomar en consideración el hecho de que los acontecimientos son importantes como “circunstancias históricas”, pero que tienen un peso especialmente significativo en el comportamiento y la decisión política, la subjetividad de los actores en la lectura que hacen de esas condiciones, y el peso que depositan en su *voluntad política* como recurso transformador y determinante de su forma de existir en la historia y de grabarse en su memoria. Sin *historia escrita*, la *memoria*, individual y colectiva, presente para definir en determinadas condiciones, la forma en que se comportan los actores armados como sujetos históricos.

Estudios sobre el ELN: aproximación a un estado del arte

Los estudios realizados sobre el ELN, en específico, aún son precarios, pese a que, en los últimos años, se ha despertado un especial interés académico y político por los actores armados del conflicto colombiano. La precariedad se debe a dos razones principalmente: la primera, la dificultad para acceder a la información y al trabajo de campo con los respectivos actores, a las fuentes de documentación

y a las entrevistas directas, situación que se ha ido mejorando en la últimas dos décadas a raíz de los procesos de paz; la segunda, a la estigmatización y persecución, institucionales y para-institucionales, que ha existido en el país para los autores que trabajan estos temas. Pese a lo anterior, existe un gran número de artículos y referencias en estudios históricos y sociológicos, en el tratamiento de temas particulares, que toman en consideración la historia de este actor armado. Este trabajo, en relación a la bibliografía especializada del ELN, considera necesario abordarla a partir de los siguientes parámetros:

Primero. Aceptar que el *trabajo académico* existente al respecto es *relativamente escaso* al abordar este actor, en particular desde las perspectivas de sus propias dinámicas históricas, organizativas y políticas.

Segundo. Existen un gran número de documentos y *publicaciones* (revistas, libros y documentos virtuales, entre otros), que son relevantes para la construcción de la historia del ELN. Estas publicaciones y documentos, al ser portadores de un referente de sentido propio sobre la historia de la Organización y al haber sido escritos por militantes y simpatizantes, en esta investigación son considerados *como fuentes primarias*.

Tercero. Existe una importante *base documental* que ha sido elaborada por sociólogos e investigadores, que de una u otra manera han estado vinculados a procesos políticos, *desde la militancia* investigativa y el compromiso intelectual, la cual será tratada como fuente secundaria, pese a los énfasis y simpatías que se perciben en ellos.

Cuarto. Los trabajos de contexto, que asumen el estudio de otros fenómenos, pero hacen referencia al actor, igualmente serán asumidos como fuentes secundarias. Algunos de esos trabajos se realizan desde enfoques claramente ideologizados.

En general, la bibliografía sobre el ELN se mueve entre el testimonio histórico, el análisis sociológico y político y, la crónica periodística. Para efectos de este balance, solo haremos referencia a los que en el concepto del autor se consideran de mayor relevancia para el tratamiento metodológico que este trabajo le da a este actor.

Un primer grupo de libros, que podrían llamarse *académicos*, para el caso del ELN, es una bibliografía relativamente precaria. Podrían citarse como libros relevantes los trabajos de Alejo Vargas Velásquez, en particular, *Guerra o solución negociada. ELN: origen, evolución y procesos de paz*⁶, y los trabajos del autor de este

6 El trabajo de Alejo Vargas (2006) se centra fundamentalmente en el proceso de negociación del ELN. No obstante, hace un recorrido en los capítulos iniciales por la historia de la Organización, la que ubica en sus antecedentes lejanos en el movimiento insurreccional de los Bolcheviques de 1929, en los antecedentes más próximos en la violencia bipartidista de la década del cincuenta y, en los antecedentes inmediatos, en los intentos de implementar en Colombia la teoría del foco insurrec-

trabajo: *ELN: una historia contada a dos voces*⁷ y *ELN. Una historia de sus orígenes*⁸ (1958-1978). Estos libros dan razón por los orígenes del ELN, sus desarrollos organizativos, políticos y su presencia en el conflicto armado nacional.

Un segundo grupo lo constituye el trabajo de Jaime Arenas, *La guerrilla por dentro* (1971), seguido de *El guerrillero y el político*, una reseña biográfica de Ricardo Lara Parada resultante de las conversaciones con Oscar Castaño y, los trabajos periodísticos de Marta Harnecker, *Unidad que multiplica* (1988), y de María López Vigil, *Camilo camina en Colombia* (1990). Igualmente, los esbozos biográficos de Camilo Torres Restrepo y Manuel Pérez Martínez, elaborados por Walter J. Broderick (1977; 2000). Hace parte de este grupo el trabajo de León Valencia, *Mis años de guerra* (2008), en el que hace un recuento de sus días al interior del ELN, antes de desmovilizarse a través de la Corriente de Renovación Socialista.

Estos trabajos se mueven entre la crónica periodista e histórica, el testimonio y el análisis sociológico; toman en consideración los desarrollos históricos de la Organización, los eventos en los que van surgiendo, las bases de sus imaginarios políticos, la vida y la cotidianidad de la lucha guerrillera a través de sus protagonistas, entre otros aspectos que resultan relevantes para los estudios sobre este actor armado.

Un tercer grupo lo constituyen los libros y documentos producidos por la Organización a través de su dirigencia. Algunos ejemplos son el libro *Rojo y negro*⁹ (2006), y el artículo “La unidad es parte de victoria”¹⁰ (1993) de Milton

cional desarrollada por Guevara como resultado de la Revolución cubana; se detiene en el análisis del contexto internacional y nacional en el que surge la Organización en la década de los sesenta y en el impacto de la presencia del sacerdote Camilo Torres dentro de la organización guerrillera. Vargas, hace una apretada síntesis sobre la evolución del discurso ideológico y político del ELN, desde sus orígenes hasta la propuesta de Convención Nacional, para centrar su análisis en el desarrollo de las propuestas del Gobierno y la Organización en el camino de concretar un proceso de diálogo y negociaciones de paz en un contexto de solución política del conflicto armado.

7 Este trabajo constituye una historia de vida de la Organización a través de la visión de su responsable político, Manuel Pérez Martínez, y su responsable militar, Nicolás Rodríguez Bautista. En él los dirigentes del ELN dan razón de los orígenes y el desarrollo alcanzado por la Organización hasta comienzos de la década de los noventa (Medina, 1996).

8 Este libro da razón de los antecedentes y el origen de la organización, establece la dinámica de su desarrollo político e ideológico, sus contradicciones internas y sus más profundas crisis hasta finales de la década de los setenta (Medina, 2001).

9 El trabajo de Milton Hernández, es un esfuerzo de un dirigente de la Organización por dar razón “oficial” de la historia del ELN, desde sus orígenes hasta mediados de la década de los noventa; se señala en él los desarrollos político-organizativos alcanzados por la Organización, así como sus crisis.

10 En este texto Milton Hernández hace un seguimiento al proceso de unidad del movimiento insurgente colombiano que se da a través de la Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG) y, poste-

Hernández y, crónicas de historia guerrillera escritas por Nicolás Rodríguez Bautista como *Y nos hicimos guerrilleros* (1990), entre otras. Tales trabajos dan razón de los procesos desde el punto de vista de los protagonistas.

Existen algunos textos resultantes de la preocupación de las ONG por avanzar en la comprensión del conflicto armado colombiano y de sus actores, de los cuales es necesario resaltar el trabajo realizado por la Corporación Observatorio para la Paz, que como resultado de conversatorios realizados por especialistas y conocedores del ELN, produjeron el libro *Las verdaderas intenciones del ELN* (Corporación Observatorio para la Paz, 2001), en el que se coloca a disposición de la opinión pública una serie de documentos, ponencias y comentarios que buscan dar razón por el itinerario ideológico, político y militar de esta organización, en el marco de las necesidades de conocimientos en el desarrollo de los procesos de paz.

Igualmente, es necesario señalar, que en los últimos años la circulación de información sobre estos actores ha crecido vertiginosamente. La publicación de la revista *Insurrección*, y de otras revistas de la Organización, nacionales y regionales, la existencia de las páginas *web*, de videos elaborados por la Organización y por los medios internacionales, la proliferación de la reproducción virtual de revistas y documentos filmicos, con entrevistas, ceremonias y operativos militares, colocan a disposición de los interesados un volumen de información que ofrece la oportunidad de abordar, desde la investigación, distintos ejes temáticos. Muestra de esto es el incremento de trabajos monográficos y de investigaciones en las distintas universidades del país que ofrecen formación en las áreas de ciencias políticas y humanas, así como en fundaciones y centros de estudio e investigación social y política.

Un aporte significativo que hace esta investigación lo constituye el archivo personal que el autor del trabajo fue levantando a lo largo de los últimos años, en una recuperación sistemática de los documentos que la Organización edita para circulación amplia (periódicos, comunicados, revistas, películas, música, fotografía), y documentos internos (circulares, documentos de discusión y formación política, correspondencia con otras organizaciones entre otros). A este material se suma un importante trabajo de campo en el que se realizaron entrevistas a miembros de la Dirección de la Organización y de la base.

Como resultado del proceso de investigación, se construyó un *Archivo Histórico Virtual* (ELN), que centraliza de manera organizada un volumen importante de información sobre la Organización, que no solo constituye el fundamento

riormente, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Es un trabajo importante en la medida en que recoge la percepción de uno de los protagonistas de ese proceso de unidad de la izquierda armada.

de este trabajo, sino, un importante aporte que esta investigación le hace a la academia y a la comunidad científica, pues posibilita la continuación de otros esfuerzos de investigación y análisis sobre este actor en específico.

En lo posible, se recurrió a todas las fuentes que podían contribuir a estructurar la base documental y argumentativa de este trabajo desde la perspectiva acá señalada. Estas fuentes que se han renovado, y algunas de ellas están a disposición de los lectores de esta investigación, en los centros de documentación de la memoria histórica del Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa de la Universidad Nacional de Colombia.

Hacia una *historia de vida* del ELN

Un aporte significativo de este trabajo de investigación consiste en haber asumido una metodología para la construcción de la historia de la Organización fundamentada en *historias de vida*, haciendo especial énfasis en su *naturaleza política*.

Así, la narración histórica está atravesada por una concepción metodológica, en la que se busca colocar en conocimiento de la comunidad académica, social y política un conjunto de representaciones, imaginarios y significaciones que el *actor*, el ELN, tiene sobre sí mismo y sobre el universo que lo rodea; por decirlo de una manera precisa, se explora su particular forma de ver, describir, interpretar y analizar los hechos que tienen que ver con su manera de existir en el tiempo y devenir en la memoria.

Conforme a lo señalado anteriormente, este trabajo concebido como una *historia de vida*, que se da en el marco de una concepción metodológica en la que el *autor* le posibilita al *actor* que se exprese desde sus propios universos de representación. Esto no significa que el autor se convierta en un escribano de la *historia de vida* del actor, en una propuesta comparativa que lo va referenciando en relación con la historia del país, pues resulta inevitable que el investigador sea el principal autor de esta historia cuando es precisamente él quien ordena el texto de acuerdo a cortes temporales o temáticos, titula, subtitula, forma, divide, recorta y le da a la versión final la apariencia que esta asume al presentarse.

Esta metodología se erige sobre dos referentes básicos: primero, existe el más *riguroso* respeto por la percepción que el actor tiene sobre sí mismo, sobre su forma de representarse y hacerse presente en el conflicto colombiano: se toma en consideración los aspectos que constituyen en esencia la historia de sus ideas políticas, pues es esta la que determina y legitima su existencia social y política; segundo, se toman en consideración los referentes teóricos esenciales que son característicos de los estudios e investigaciones que giran en torno a las *historias de vida*. Conforme a estos dos referentes, es necesario precisar algunos aspectos sobre la relación entre el investigador y su objeto de estudio:

Primero. El actor (ELN) está constituido por unidades de sentido, palabras y frases dichas por ellos, textos y discursos, prácticas sociales y acciones militares a través de los cuales se comunican y se representan.

Segundo. El autor se ha preocupado porque el actor, además de protagonizar el relato, narre y exprese en él su propio punto de vista, lo que no implica que como interlocutor no introduzca la reflexión crítica de este y convoque al cuestionamiento permanente.

Tercero. El relato se estructura sobre episodios y acontecimientos que de alguna manera tienen mayor relevancia para la propia representación del actor (por ejemplo, Simacota o Anori); sin embargo, el autor ha puesto interés en convocar a la memoria aquellos acontecimientos que el personaje desplaza, o se refiere a ellos en forma mínima, pues constituyen puntos de inflexión de su propia existencia (crisis internas, fusilamientos, y otros eventos).

Cuarto. El autor, tomando en consideración la lógica de la fuente documental, define las características del desarrollo cronológico del discurso, la profundidad de la argumentación, la importancia de los personajes, el sentido de sus acciones, entre otras múltiples posibilidades de la construcción del discurso histórico.

Quinto. El texto escrito obligó a estructurar algunas unidades narrativas que favorecen la comprensión del discurso histórico, su lectura y posibilidades interpretativas y analíticas; por esta razón, se tomaron en consideración al menos cinco elementos constructores: las secuencias, los hitos, las etapas, los motivos y las causalidades-determinantes, todos interactuando en la configuración global del discurso.

Las *secuencias* son divisiones al interior del texto que poseen un alto grado de variabilidad e impredecibilidad, en los que no siempre se distinguen claramente los puntos de partida y final. El concepto de secuencia nos resulta relevante y útil porque la evolución de la narración casi nunca sigue un orden lineal ni cronológico, sino que en ella abundan las superposiciones, las proyecciones y los cambios súbitos de énfasis. A pesar de esto, es necesario distinguirlos y ello es viable a través de los cortes que se van haciendo en la narración.

Los *hitos* son ciertos sucesos externos (la violencia, la dictadura de Rojas, el Frente Nacional) o internos (la toma de Simacota, asambleas y congresos de la guerrilla, las operaciones militares que expresan un cambio en la estrategia, etc.) presentados por el actor como cruciales en el desarrollo de su propia existencia. Los hitos pueden definirse como los momentos claves de la vida relatada, que poseen en el interior del relato capacidad explicativa o referencial, y para que un hito sea tal, es necesario que aparezca revestido de un carácter extraordinario y generador de nuevas circunstancias; es decir, se trata de

hechos hasta cierto punto dramáticos a los cuales el personaje les otorga capacidad explicativa, explícita o implícitamente.

Las *etapas* son los fragmentos temporales con que es presentado el relato. Estas no siempre corresponden al esquema de clasificación cronológica usualmente utilizado. Suelen ser variables la cantidad de años y de texto que se les dedica. Cada etapa, como podrá verse en este trabajo, contiene o va asociado a un referente histórico o anclaje.

Los *motivos* son afirmaciones directas o indirectas, que tienden a explicar conductas de cada personaje o de otros del relato histórico; son supuestos del porqué de las conductas y de los actos y acciones desarrollados.

La *causalidad-determinante* es un encadenador que relaciona, une y explica tanto los sucesos como las etapas y los hitos. Existen diferentes órdenes de causalidad-determinante que en el relato se sobreponen y enuncian sin mayores rupturas de continuidad. Las causalidades-determinantes más recurrentes son las de tipo histórico, psicológico, natural y mítico:

- La *causalidad de tipo histórico* se produce cuando el autor, siguiendo la lógica argumental de los actores armados, hace énfasis en los acontecimientos referidos o en el contexto en que ellos se dieron. Así, los sucesos son producto de otros sucesos precedentes y dan origen, a su vez, a sucesos posteriores.
- La *causalidad de tipo psicológico* alude a rasgos de carácter de algunos de los personajes intervinientes. En este caso, las etapas quedan encadenadas de modo altamente personalizado, es decir, los hechos suceden más por efecto de cómo son los individuos que participan en ellos, que por aspectos sociales, estructurales o exteriores a las características de los involucrados. Los protagonistas materializan determinadas conductas por sus rasgos personales, de modo que la acción aparece como prefigurada en su interioridad y no como factores determinantes externos.
- La *causalidad de tipo natural* es, en algún sentido, la casi no causalidad: los hechos sucedieron porque tenían que suceder. El devenir se ve como natural, en el sentido en que corresponde no a una lógica de los hechos ni de las personas, sino de la naturaleza de la vida.
- La *causalidad de tipo mítico* alude, principalmente, a referencias que están fuera del dominio de lo estrictamente humano, en este terreno son frecuentes las alusiones religiosas y mágicas. En el estudio del ELN, como en el de toda organización de esta naturaleza, son importantes, entre otros, el mito generador, el mito del héroe, el mito paradisiaco, que expresan y explican la lógica de las representaciones simbólicas desde donde se justifica

el compromiso, a través del cual se desarrolla la existencia histórica de la Organización¹¹.

El uso de este tipo de metodología de investigación, posibilita la confrontación y contrastación de puntos de vista en los que se comienza a dilucidar la realidad del movimiento guerrillero, superando las lecturas politizadas y románticas que han caracterizado este tipo de estudios. Para ello, ha sido necesario agotar los más variados recursos documentales y las fuentes de informaciones más diversas, pero igualmente arriesgar periodizaciones que están en estrecha relación con la información proporcionada por las fuentes y con los estudios teóricos existentes al respecto.

La estructura de esta *historia política* del ELN busca respetar el proceso de desarrollo que ha tenido la Organización a lo largo de la segunda mitad del siglo xx y lo que va del presente (2018), en cincuenta años de historia, tomando en consideración, en lo esencial, los momentos que se comportan como hitos, en cuanto que han aportado a la construcción de los imaginarios *elenos*, a la configuración de una *cultura política* que define sus puntos de vista y las prácticas sociales, políticas y militares a través de las cuales adquieren identidad y se expresan como sujetos históricos y políticos.

Sobre la estructura de la obra

Siguiendo la propuesta metodológica, este trabajo consta de ocho partes:

En la primera parte, correspondiente a la introducción, se abordan en lo esencial, tres aspectos de reflexión que convocan la atención de este estudio. El primero tiene que ver con la *investigación histórica* en cuanto enfoque metodológico para la comprensión de los fenómenos de violencia y el conflicto armado, desde perspectivas de análisis que persisten en explorar el camino de especificidad de los casos y problemas que se abordan, sin renunciar a las posibilidades que estos ofrecen a la generalización y construcción de explicaciones universales; el segundo retoma la discusión sobre la naturaleza y caracterización del conflicto armado colombiano, en el marco de los distintos enfoques teóricos y puntos de vista que se han venido construyendo al respecto, con el propósito de aplicarlos al estudio del ELN, en un ejercicio investigativo que analiza y contrasta su historia; el tercero centra su atención en la construcción del *discurso*, como referente de identidad y fundamento de la cultura política del actor desde una perspectiva fundamentalmente histórico-politológica.

11 Estas tipificaciones han sido recreadas de los trabajos de Carlos Piña (1986), sobre el testimonio histórico, y han sido utilizadas por el autor de este trabajo en el estudio de otros actores de la insurgencia como el ELN, el PCP-SL y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA). Al respecto de la historia de vida existe una amplia literatura que explica los fundamentos metodológicos y epistemológicos de una propuesta de esta naturaleza. A este respecto puede verse Cabanes (1996) y Piña (1986).

El primer capítulo toma en consideración el contexto en el que surge la organización armada (1958-1965) —es decir, en el marco del desarrollo de La Violencia y el Frente Nacional—. A partir de ahí, señala los procesos en que se van generando sus mitos fundacionales, los aspectos que la identifican y la diferencian, y sus referentes programáticos básicos.

El segundo capítulo aborda los desarrollos organizativos y políticos, los reveses militares y las dificultades político-organizativas recurrentes (1965-1974).

El tercer capítulo centra su atención en los desarrollos de la Organización en una fase en la que se agudizan las crisis y se inician los procesos de recuperación y refundación de la Organización (1974-1982).

El cuarto capítulo cubre un periodo en que la historia del país atraviesa por uno de sus más agudos problemas de gobernabilidad, y de mayor recrudecimiento de la violencia, en la segunda mitad del siglo xx (1982-1994). En ella se convocan los actores que se han de confrontar durante las dos décadas siguientes: el Estado a través de sus fuerzas armadas, el paramilitarismo, el narcotráfico y la insurgencia, en la primera fase del periodo que he denominado de *degradación y enrarecimiento de los conflictos*.

Los capítulos quinto y sexto toman en consideración doce años de la historia del ELN, en el marco de los gobiernos de Ernesto Samper Pizano (1994-1998), Andrés Pastrana Arango (1998-2002), Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) y Juan Manuel Santos (2010-2014). Durante estas administraciones el conflicto armado se desarrolla y se transforma en un proceso que va del crecimiento exitoso de las operaciones militares de las FARC-EP contra las instituciones armadas del Estado (1994 a 1998), pasando por frustrados e inacabables procesos de paz (1998-2002), la reactivación de la ofensiva militar institucional contra la insurgencia, en el marco de la política de Seguridad Democrática del gobierno Uribe Vélez (2002-2010), hasta el retorno a las mesas de conversaciones y la búsqueda de una salida política negociada al conflicto armado, durante la administración del presidente Juan Manuel Santos (2010-2014).

La última parte del trabajo, el capítulo séptimo, hace un balance general de la historia de la Organización, a manera de conclusión, señalando los aspectos relevantes de este, que pueden orientar futuras investigaciones.

Elementos teóricos para el estudio histórico del ELN como actor armado

Colombia es un país cuya historia se ha construido sobre el ejercicio de la violencia y el desarrollo de un encadenamiento de *guerras* que se transforman en el tiempo, a la vez que transforman las relaciones que las determinan. De las

guerras prehispánicas a las de la Conquista, de estas a los levantamientos coloniales, de allí a las guerras de independencia y luego a las guerras civiles del siglo XIX, que le abrierán paso a las luchas sociales de indígenas, artesanos, campesinos y obreros durante las tres primeras décadas del siglo XX, para luego hundirse nuevamente en ese periodo de la historia que se conoce como La Violencia, que ha de terminar con el inicio de una nueva *guerra ideológica y política* en la modalidad de guerra insurreccional, irregular o guerra popular prolongada, desde la caracterización que hacen los actores armados de esta, para, finalmente, a comienzos del siglo XXI, en la perspectiva de los cambios globales y sus correspondientes confrontaciones, resistencias y amenazas, localizar nuestros conflictos en la lucha contra el *terrorismo*. Total, existen problemáticas que haya atravesado la historia de Colombia en sus distintas épocas esa son la violencia y la guerra.

Pese a la dificultad que existe para poder ubicar en un concepto particular de “guerra”, el conflicto armado colombiano, y a la tendencia que se viene manejando de ubicarlo como una “guerra sin nombre” (Gutiérrez, Wills y Sánchez, 2006), es necesario flexibilizar las categorías convencionales y construir nuevas categorías que permitan caracterizarlo desde los elementos que le son propios (Medina, 2009). Tomemos acá algunas de las afirmaciones que se han hecho en un intento por establecer los componentes de una posible *noción* preliminar.

Una primera afirmación, que es necesario mantener presente, es la que considera que la caracterización de cualquier conflicto en el mundo de hoy tiene de inmediato connotaciones políticas, militares y jurídicas, tanto en el ámbito interno como en el internacional (Pizarro, 2004) y, que desde allí, se definen no solo las políticas públicas en materia de seguridad, sino, igualmente las formas de participación o intervención de la comunidad internacional, y que esta es una razón suficiente para ser cuidadoso en las implicaciones que tiene su caracterización.

Una segunda afirmación es la que señala que el conflicto colombiano se ha transformado en los últimos cincuenta años como consecuencia lógica de su crecimiento, expansión y complejidad. Esto se hace evidente en la confluencia de nuevos actores e intereses, nuevos escenarios y nuevas circunstancias históricas, que le han definido una lógica y una movilidad de nuevo orden, conforme a los cambios que se han operado en el país y en el mundo global.

En esta reflexión se reconocen dos momentos distintos en la caracterización del conflicto en las últimas cuatro décadas, determinados por la percepción que se tiene de este en relación con su origen y evolución posterior. El primero está definido por las lógicas de la Guerra Fría y la bipolaridad, que dieron origen a las luchas anticoloniales y de liberación nacional y social, en las que la guerra adquirió la forma de guerra revolucionaria, en la modalidad de guerra insurreccional, guerra de guerrillas y guerra popular prolongada y que desarrolló

las estrategias contrainsurgentes de la doctrina de la seguridad nacional (DNS) y de los conflictos de baja intensidad (CBI); el segundo, por la caracterización de los conflictos en el desarrollo de la pos Guerra Fría, la unipolaridad y el mundo globalizado, en donde los conflictos son percibidos como *nuevas guerras*, lucha contra el narcotráfico y terrorismo.

Una tercera afirmación tiene que ver con el carácter *irregular* de la guerra, el cual se ha transformado sustancialmente, pues ya no es esa modalidad de guerra desarrollada por grupos mal armados y mal vestidos, dirigidos por soldados aficionados que con alguna frecuencia alcanzaban éxito frente a fuerzas superiores dirigidas por profesionales. Por el contrario, se desarrolla como una guerra de verdad con fuerzas bien armadas, vestidas, alimentadas y entrenadas adecuadamente (Heydte, 1987), que se mueven entre la guerra de guerrillas y estrategias de guerra convencional.

En una caracterización específica de la *guerra irregular*, y de sus motivaciones políticas, es necesario afirmar que esta se presenta como *una guerra civil* donde grupos insurrectos luchan por el poder dentro de la misma nación. La guerra irregular no es una guerra revolucionaria *per se*; puede ser una guerra de resistencia, de liberación nacional o una guerra contrarrevolucionaria y paramilitar.

Una cuarta afirmación consiste en señalar que, en el caso colombiano, se trata de *un conflicto armado interno, internacionalizado, irregular, prolongado y con raíces históricas de índole ideológica*. Este conflicto sufre, además, una etapa de metamorfosis de los propios actores internos, cuyas modalidades de acción incorporan día a día más actos terroristas, y una subordinación creciente de recursos provenientes del tráfico de drogas ilícitas (lo que se hace evidente en el escenario internacional en que se desenvuelve) (Pizarro, 2004).

Y pese a estas características, que nos muestran una modalidad de *guerra civil no convencional*, la particularidad del conflicto colombiano es que sigue siendo una *guerra civil irregular* (Sánchez, 2003).

Ahora bien, es necesario asumir acá una posición “distinta” en torno a la noción de *guerra civil*, que supere la caracterización que se hace de esta modalidad de guerra según el número de muertos, o el tamaño y proporción de los ejércitos confrontados, o según la intensidad y modalidades de combate. Esta definición reduce la idea de *guerra civil* al escenario de lo militar, sustrayéndola del carácter político y de la dinámica social en la que se legitima esta modalidad de guerra como tal.

La *guerra civil* no es solamente militar. Compromete actores sociales, económicos y políticos, que participan desde distintos escenarios de confrontación con una idea clara de la “situación de guerra”, y compromiso específico en su confrontación y superación. La base social y política de la guerra civil es mucho más amplia que la base militar; el *escenario de la guerra* va más allá del simple

teatro militar de operaciones. El *discurso de la guerra* copa todos los espacios, no solamente el que construye la opinión pública, sino también el que define la normatividad y decide la política pública. Existe una economía de guerra y control territorial efectivo y supuesto, atravesado por el miedo y las prácticas de terror, y existe, además, un contexto internacional de intereses en el que se da.

Las guerras civiles contemporáneas se libran como guerras irregulares principalmente; de tal forma, se crea un nexo estrecho entre la guerra civil y la confrontación bélica irregular, en donde es necesario reconocer que la *guerra irregular* es en lo fundamental un método de confrontación bélica cuya naturaleza política define los propósitos que la orientan (Kalyvas, 2001). Entre las características definitorias de esta y todas las guerras civiles, está la escisión parcial y temporal de la soberanía, el ejercicio de la violencia de la guerra civil en las zonas rurales principalmente, las prácticas de *genocidio* y *limpieza política y social*. Estas singularidades fijan como propósito de la violencia el exterminio físico de un grupo social o político (étnico incluso) antes que el sometimiento de este a una autoridad política. Encontramos también el acto de expulsar, a propósito y en forma permanente, a ciertos grupos de población mediante la “limpieza política”, que conduce a la homogeneización de las identidades ideológicas y políticas, y la “limpieza social” que conduce a procesos de concentración de riqueza y acumulación económica de nuevo orden, mediante la amenaza, la creación de miedo colectivo, la masacre, el genocidio y el desplazamiento forzado, además de un escenario de disputa que tiene que ver con la población y los apoyos que los actores armados puedan recibir de ella.

Así, a diferencia de la guerra convencional, la guerra civil involucra no solo a los actores armados sino también a los civiles. El apoyo de la población civil llega a ser un componente fundamental del conflicto. El apoyo de la población se define en el curso del conflicto, en respuesta a la dinámica tanto de la guerra como de la violencia. Las opiniones políticas de la población estarían en extremo condicionadas al poder desplegado en torno suyo y a la lucha por la supervivencia. En la medida en que la guerra civil irregular se desarrolla, la violencia sobre la población se incrementa. Tanto el Estado, como la insurgencia y las fuerzas paramilitares apelan a la violencia para hacerse al apoyo de la población civil. En la guerra civil irregular, la disputa por el apoyo de la población puede asumir la forma de una guerra contra la población.

Una quinta afirmación consiste en aceptar que en los últimos años se ha consolidado una percepción pública de que la escala de los enfrentamientos –en términos de capacidad de fuego, control de territorio, poblaciones, y grado de organización de las múltiples fuerzas irregulares enfrentadas entre sí y con el Estado– ha entrado en una nueva fase: tiempo, espacio y contenido de la guerra se han trastocado. La dinámica actual de la guerra plantea problemas de soberanía

para Colombia y para los países vecinos. Entonces, la soberanía se vuelve extremadamente frágil desde la posición colombiana, en tanto está atravesada por tres temas: el terrorismo, las drogas y el derecho humanitario, cuyas fronteras entre lo interno y lo externo, según los parámetros contemporáneos de la comunidad internacional, son esencialmente difusas (Sánchez, 2003).

Discurso, realidad social y cultura política¹²

Algunas de las preguntas centrales que formula esta investigación buscan explicar: ¿por qué los grupos armados se comportan de la manera en que lo hacen?; ¿cuáles son las *lógicas* desde las que construyen sus referentes de identidad y definen sus formas de actuar en un contexto histórico que parece negarlos permanentemente? Estas dos preguntas implican acercarse a los imaginarios a través de los cuales las organizaciones perciben y conciben la realidad y establecen la relación entre el discurso y la práctica social y política. Así, se busca dilucidar desde qué universo conceptual y categorial se estructura la “cultura política” que da origen a su discurso y define su práctica social.

La tesis que pretende desarrollar este trabajo consiste en afirmar que el comportamiento de las organizaciones armadas está definido por la tensión entre una matriz categorial (adquirida) –que define su percepción del mundo social– y la confrontación de esa matriz con un mundo real que le es externo y que está igualmente construido por su contrario (y por su diferente), en el proceso histórico y en la dinámica de la misma confrontación. Esa tensión define los distintos caracteres de identidad desde donde cada actor construye su propio sistema de autoreferencia, como *la cultura* que “concreta” la manera de percibir el universo social y comportarse en él. Es en el marco de esa tensión que el discurso de la organización adquiere sentido diferenciador, se afianza y se modifica, y va construyendo la historia del sujeto social y político como una historia de conflicto y confrontación permanente, con su afuera social e institucional.

La llamada historia postsocial, o historia discursiva, y las corrientes que desde la lingüística y la sociolingüística han desarrollado el *análisis crítico del discurso* (aplicado a los estudios históricos¹³), han centrado su preocupación en

12 Las ideas centrales de este apartado se nutren de la discusión que el historiador Miguel Ángel Cabrera ha tenido con la disciplina en relación con la evolución teórica experimentada por el campo de los estudios históricos en las últimas dos décadas (Cabrera, 2001), así como por los trabajos sobre análisis crítico del discurso, compilados por Ruth Wodak y Michael Meyer (2003). Las ideas expuestas en esos trabajos se asumen en el contexto explicativo de esta investigación, lo que conduce a que muchas de ellas adquieran una nueva significación.

13 Uno de los rasgos distintivos más característicos del *enfoque histórico del discurso*, es su esfuerzo por trabajar con diferentes enfoques de forma multimetódica y sobre la base de una diversidad de datos empíricos, así como de información de fondo. Al investigar los temas y los textos históricos,

explicar la relación que existe entre discurso y realidad. Sin que este trabajo esté inscrito en tales enfoques, en la medida en que el autor prefiere asumirse desde un *pragmatismo conceptual*¹⁴, vale resaltar que sus elaboraciones resultan útiles al entendimiento de las preocupaciones que aborda esta investigación. Por lo tanto han de ser asumidas desde una particular percepción, que no está, necesariamente, inscrita en el cuerpo de fundamentación epistemológica y metodológica de estas dos corrientes, sin que por ello se deje de reconocerlas y valorarlas como parte esencial de las discusiones epistemológicas de la historiografía y la lingüística actual.

Discurso y práctica social y política

No es interés de este trabajo transar una discusión con las nuevas corrientes historiográficas inscritas en el pensamiento posmoderno, en el giro lingüístico o en el análisis crítico del discurso. Por su parte, busca encontrar argumentos que respondan de manera *esencial* la pregunta de por qué los actores se comportan como se comportan. De ahí que el autor explore sobre enunciados explicativos que sean útiles a la investigación en relación con la pregunta, lo que puede conducir a una apropiación arbitraria de órdenes argumentativos contruidos en un contexto explicativo particular, puestos al servicio de una preocupación diferente.

Partimos en esta reflexión de señalar que, desde el plano puramente descriptivo, en un primer momento, *lo que el término discurso designa es el cuerpo de categorías mediante el cual, en una situación histórica dada, los individuos* (para el caso nuestro el ELN) *aprenden y conceptualizan la realidad (social), en función*

organizativos y políticos, el enfoque histórico del discurso trata de integrar la gran cantidad de conocimiento disponible sobre las fuentes históricas con el trasfondo de los ámbitos social y político en los que se insertan los acontecimientos discursivos. Además, analiza la dimensión histórica de las acciones discursivas, procediendo a explorar los modos en que los particulares tipos de discurso se ven sujetos a un cambio diacrónico. El enfoque histórico del discurso considera que tanto el lenguaje escrito como el hablado constituyen una forma de práctica social (Fairclough y Wodak, 1997). Un discurso es una forma de significar un ámbito de la práctica social desde una particular perspectiva (Fairclough, 1995, p. 14). Los discursos influyen tanto en las acciones y los procesos sociales y políticos de carácter discursivo como en los de carácter no discursivo. Los discursos en tanto que prácticas sociales lingüísticas, pueden considerarse como elementos que constituyen prácticas sociales discursivas y no discursivas, y, al mismo tiempo, como elementos constituidos por ellas.

¹⁴ En el libro *Sociological Theory: What Went Wront?* (1995), Nikous Mouzelis presenta la noción de “pragmatismo conceptual” como posible salida a la crisis teórica de las ciencias sociales. Según Mouzelis, la teoría social “encuentra su principal tarea en la especificación de las herramientas conceptuales y en la construcción de nuevas siguiendo criterios de utilidad más que de ‘verdad’”. Esta concepción buscaría estrechar las relaciones entre la investigación y un referente teórico útil en específico a los problemas tratados en la investigación. De ahí que se parta no de una gran teoría para interpretar el fenómeno de la insurgencia, sino de un conjunto de herramientas conceptuales que resulten relevantes para el estudio de un problema en un contexto en específico.

de la cual desarrollan su práctica. A partir de allí, en un segundo momento, el discurso se convierte en un prisma conceptual de visibilidad, especificación y clasificación mediante el cual las organizaciones “dotan de significado el contexto social y confieren sentido a su relación con él, se conciben y conforman a sí mismos como sujetos y agentes y, en consecuencia, regulan su práctica social” (Cabrera, 2001, p. 51).

El discurso de cada organización es una estructura específica de proposiciones, términos y categorías que están histórica, social e institucionalmente establecidas. Tal estructura opera como un *sistema constituyente de significados* mediante el cual las organizaciones se representan y comprenden *su mundo*, establecen sus prácticas culturales organizadas y definen cómo se relacionan con los demás (Scott, citada por Cabrera, 2001). Este proceso genera un sujeto político que se autorreferencia en relación con la matriz conceptual y categorial (cultura política) que le da identidad y hace que ese actor sea y se comporte conforme a esa elaboración.

Desde esta perspectiva, es en el “discurso” social y político de las organizaciones, donde los acontecimientos (por ejemplo, Simacota, Anorí) son dotados de un significado y de una coherencia de los que de otra forma carecerían y, por tanto, es dicho discurso el que permite a las organizaciones conferir sentido moral al mundo e imaginarse a sí mismos como agentes dentro de él. A ello se une que todo discurso contiene o entraña una concepción general de la sociedad, un *imaginario social*; ello implica que todo discurso posee la capacidad de proyectarse y encarnarse en prácticas y de operar como un principio estructurante de las relaciones e instituciones sociales y que se constituye desde allí en un referente de sentido, que termina definiendo una particular representación del mundo y de la manera de en que el actor se debe comportar en él en correspondencia con sus intereses.

En el contexto de esta reflexión, lo que se pretende con la formulación y la aplicación del concepto de *discurso* al análisis historiográfico es dar cuenta de que las personas y las organizaciones experimentan el mundo, entablan relaciones entre sí y emprenden sus acciones desde el interior de una *matriz categorial* que no pueden trascender y que condiciona efectivamente su actividad vital. Así, para el caso de las organizaciones insurgentes, la matriz categorial del marxismo, pero también los discursos resultantes de los Congresos (ELN) imponen marcos que limitan lo que puede experimentarse o el significado que la experiencia puede abarcar; de este modo, influyen, permiten o impiden lo que puede decirse o hacerse (Cabrera, 2001, p. 53). Así, el discurso se constituye en una *matriz relacional* de supuestos epistemológicos, con capacidad para fijar las reglas de inclusión y exclusión de los hechos reales, establecer las divisiones y demarcaciones de los patrones temporales y espaciales. Igualmente, puede establecer los criterios

de demarcación de las relaciones entre lo privado y lo público, la sociedad y el Estado, lo social y lo político, lo reaccionario y lo revolucionario, y, en razón de ello, configurar la conducta de los individuos y los grupos en sus relaciones sociales y políticas.

En el caso de la organización insurgente ELN, el discurso constituye una configuración estructurada de relaciones entre conceptos que están conectados entre sí, en virtud de su pertenencia a una misma red conceptual (fundamentos ideológicos, fundamentos programáticos, historia de la Organización, reglamentos y estatutos). Esto implica, por un lado, que todo concepto solo puede ser descifrado en términos del “lugar” que ocupa en relación con los otros conceptos de la red y, por otro lado, que la activación de un concepto con el fin de dotar de sentido a la realidad o, a la práctica social, moviliza toda la red categorial a la que este pertenece. Por tanto, esta última ha de ser tomada en cuenta como un factor explicativo capital de las relaciones hermenéuticas de los individuos y del grupo frente a su contexto social y, en particular, frente a los cambios de este.

Para Miguel Ángel Cabrera, la aparición y adopción del concepto de discurso en la construcción histórica, ha supuesto, esencialmente, “el establecimiento de una marcada distinción y una nítida separación entre *concepto* y *significado*, con la consiguiente adscripción de uno y otro a esferas sociales diferentes”. Esto es, “la distinción y separación, entre, por un lado, las categorías mediante las cuales los individuos perciben y hacen significativa la realidad social y, por otro, los significados y formas de conciencia (interpretaciones, ideas, creencias, sistema de valores) resultantes de esa operación de percepción y dotación de significado” (Cabrera, 2001, p. 54). Desde esta percepción, considera que la *nueva historia* se basa en una concepción constitutiva o realizativa, en la que el lenguaje no se limita a transmitir el pensamiento o a reflejar los significados del contexto social, sino que participa en la constitución de ambos¹⁵, como un patrón de significados que toma parte activa en la constitución de los sujetos de los que habla y de los sujetos que lo encarnan y lo traducen en acción.

15 En la concepción convencional de la historia y en sus particulares desarrollos como *ciencia*, el lenguaje ha jugado básicamente un papel comunicativo. Para Cabrera, en el *historicismo*, “el lenguaje, al ser una creación subjetiva e intersubjetiva, es un medio de transmisión del pensamiento y un instrumento a través del cual los sujetos despliegan su acción en el mundo”. En una variante más moderna de la historia idealista, como el denominado contextualismo, “el lenguaje es concebido como un recurso cultural, como un menú de conceptos disponibles que los sujetos utilizan y manejan a voluntad confiriéndole los significados que deseen” (Cabrera, 2001, p. 55). Para la historia *materialista*, el lenguaje es también un medio de comunicación, pero no de un sujeto racional, sino del sujeto social, y, por tanto, es el medio a través del cual el contexto y las divisiones sociales se traducen en subjetividad y en acción (Cabrera, 2001, p. 56). La historia *sociocultural* otorga una función generativa al lenguaje, pero solo en tanto medio simbólico, no en tanto patrón de significados.

Lo que esta investigación está poniendo de manifiesto es que dado que los marcos categoriales de conceptualización de la realidad social tienen una naturaleza específica, los significados que los individuos y las agrupaciones otorgan a los fenómenos sociales no son atributos que estos poseen y que el lenguaje se limita a designar, transmitir o hacer conscientes, sino que son atributos que esos fenómenos sociales adquieren al serles aplicado el correspondiente *patrón discursivo de significados*. Es decir, los significados no son representaciones o expresiones de sus referentes sociales, sino efectos de la propia mediación discursiva. Lo que un hecho, situación o posición social significa para un agente histórico –y que lo induce a actuar de cierta manera– no es algo que dependa de ese hecho, situación o posición, como si estos poseyeran una especie de ser esencial, sino que depende de la trama categorial mediante la cual, en cada caso, han sido hechos significativos (Cabrera, 2001).

En la construcción de la historia social ligada a las corrientes materialistas, la conciencia se concebía como un reflejo de la realidad y era esta en última instancia la que determinaba la primera; esa conciencia estaba ligada a una posición social que era igualmente determinada por esa realidad. Los historiadores post-sociales han dejado de concebir la conciencia como una expresión (del tipo que sea) de la posición social, pues consideran que la conciencia no brota de un acto de *la toma de conciencia* o del discernimiento experiencial de los significados de dicha posición social, sino por el contrario, de una operación de construcción significativa de la conciencia misma (Cabrera, 2001).

Con el advenimiento de la *nueva historia*¹⁶, los significados han perdido su antigua condición de expresiones subjetivas y se han convertido en conjuntos de relaciones históricamente cambiantes que están contingentemente estabilizados en un punto del devenir histórico. Si los significados no son representaciones de los objetos sociales con atributos que pueden ser categorizados conceptualmente, entonces los propios objetos sociales emergen de la mediación discursiva a través de un proceso de diferenciación de otros objetos.

Para este enfoque, un *actor político* como el ELN, en tanto fenómeno real, solo deviene *sujeto* una vez que ha sido dotado de significado dentro de un cierto régimen discursivo que define el significado que han adquirido en un contexto de significación más amplio que logra diferenciarlo¹⁷.

Se produce desde esta perspectiva un distanciamiento de la noción de *subjetividad*, como la depositaria del cúmulo de significados, discursivamente

16 También llamada historia postsocial, historia poscultural o historia retórica.

17 Para que las identidades sociales se constituyan y devengan agentes históricos no basta con que existan en el plano de la estructura socioeconómica, sino que han de cobrar vida consciente mediante un acto de identificación en el que sus miembros reconocen los intereses que su posición social entraña y comienzan a actuar en consecuencia (Cabrera, 2001).

forjados, con que los individuos dotan al mundo social y su lugar en él, y en particular, de las formas de identidad propia de un determinado imaginario social. Igualmente, se señala que la noción de ideología como *falsa conciencia*, tendría que ser erradicada de la investigación histórica, pues implica la existencia de un ser social que, aunque puede estar velado o activarse solo simbólicamente, es discernible en última instancia y tiene la capacidad de encarnarse en conciencia y de proyectarse en acción¹⁸.

En la *nueva historia* el dualismo realidad-conciencia ha sido reemplazado por la tríada realidad-discurso-conciencia (Cabrera, 2001). En esta concepción, el propósito de la investigación histórica ha pasado de ser el de determinar el grado de adecuación entre ambas instancias, a ser el de desentrañar el proceso de *mediación categorial* en virtud del cual una ha dado lugar a la otra. Si la acción no es un efecto estructural, sino un efecto del despliegue práctico del discurso, entonces la eficacia práctica de las acciones no tiene una base teórica, sino más bien retórica, en el sentido de que no responde a la mayor o menor correspondencia entre conciencia y realidad, sino del grado de implantación y de vigencia histórica del régimen discursivo subyacente.

Una primera aproximación, en un contexto explicativo guiado por este enfoque a la pregunta de por qué las organizaciones armadas se comportan como se comportan, apuntaría a señalar que en toda situación histórica existe una matriz categorial o patrón establecido de significados de naturaleza específica, al que se denomina discurso o metanarrativa, que es mediante el cual los individuos y las organizaciones de las que hacen parte entran en relación significativa con sus condiciones de existencia y mediante el cual organizan y confieren sentido a su práctica. Dicha matriz o patrón, contribuye activamente con su mediación a la constitución de los significados que se otorgan al contexto y a las posiciones sociales, así como de las correspondientes formas de conciencia y de identidad, y opera como marco causal de las acciones y, en consecuencia, de las relaciones e instituciones sociales a las que están dando vida (Cabrera, 2001).

En el desarrollo de este trabajo se ha hecho necesario prestar atención a los discursos y a las categorías en cuyo seno se forma la *práctica revolucionaria*. Es mediante dichas categorías como los individuos y las organizaciones de las que hacen parte elaboran el diagnóstico de su situación, se clasifican a sí mismos como sujetos y confeccionan el programa de alternativas mediante el cual resuelven la crisis revolucionaria e implantan un nuevo orden político, legal e institucional.

18 La nueva historia, señala Cabrera, es antiobjetivista, no antirrealista y, por tanto, lo que pone en duda no es la existencia de la realidad, sino el hecho de que esta sea objetiva, en el sentido básico de que posea significados intrínsecos y tenga en virtud de ello, la capacidad de determinar las acciones significativas de los individuos. Para la nueva historia la objetividad deja ser una propiedad intrínseca y deviene en una propiedad discursiva adquirida (Cabrera, 2001, pp. 63-65).

Este ejercicio lo hemos hecho prestando especial atención a la manera como el discurso media y transforma el comportamiento en el ámbito de lo social y lo político en las dinámicas propias del conflicto.

En la Organización objeto de esta investigación es frecuente que cuando los patrones discursivos parecen haber sido abandonados y completamente transformados, sus huellas permanecen para dar significado a lo nuevo o como mito fundacional que posibilita sortear las propias contradicciones con anclajes en referentes de autoridad básica. Aunque los discursos disfrutan de prolongados periodos de vigencia, ningún discurso permanece fijo, estable, sino que está siempre en movimiento, en coacción, en reconfiguración. Ello se debe a que los individuos se ven obligados a producir permanentemente *suplementos conceptuales ad hoc*, con los que hacer significativa una realidad en constante cambio, de modo que cada nueva incorporación factual altera la estructura conceptual inicial o legitima su existencia. Como consecuencia de este proceso, las formaciones discursivas evolucionan y sufren mutaciones internas y, estas llegan al grado de modificar el núcleo conceptual básico del propio discurso; entonces este pierde eficacia práctica, es abandonado por los individuos y es reemplazado por otro, lo que para el caso estudiado no es muy frecuente. La Organización es profundamente discursiva y sus *matrices categoriales* pesan en su existencia.

El lugar que se ocupa en la relación de dominación no depende exclusivamente de la posición social, sino de la lucha por imponer una determinada definición de las propiedades sociales, es decir del ser percibido, del crédito otorgado a las representaciones que los individuos o grupos involucrados ofrecen de sí mismos y de los demás. La posición social es considerada de manera explícita por los propios agentes como el fundamento causal de sus acciones. Sin embargo, lo que determina la conducta de los individuos es el significado que esa posición social adquiere al ser hecha significativa mediante las categorías de un discurso dado (Cabrera, 2001).

Ahora bien, en el ámbito de la confrontación social y política, en el mismo terreno de la confrontación armada, lo que desafía a los discursos no es la realidad en cuanto complejidad material construida por relación de significación múltiple, sino otros discursos. Desde este punto de vista lo que socava la vigencia histórica de un discurso, no es el impacto de la realidad, sino más bien el surgimiento de otro discurso. Sin embargo, el hecho de que el discurso sea una entidad diferencial, y se reproduzca intertextualmente, no quiere decir que constituya una especie de instancia autorreferencial, situada al margen de la práctica social e inmune al impacto de la realidad.

Es el discurso, en cada momento, el que establece las definiciones autorizadas y los criterios de relevancia que los individuos aplican a la realidad y, por tanto, el que determina no solo qué se ve, sino, sobre todo, cómo se ve. El discurso

es un esquema epistemológico que hace posible que los individuos no solo vean algunas cosas y no otras, sino, además, que vean esas cosas de una determinada manera (Cabrera, 2001).

Lo que hemos de explicar, en el caso que aborda este análisis, es por qué las condiciones sociales han sido experimentadas por los individuos y la Organización de esa manera y no de otra. Se trata de analizar cómo se construye la propia experiencia a partir de la articulación discursiva de la realidad. Hemos de prestar atención a los procesos históricos que, a través del discurso, sitúan a los sujetos y producen sus experiencias, pues no son los individuos y las organizaciones quienes tienen experiencia, sino estas como *sujetos* sociales y políticos constituidos a través de la experiencia (Cabrera, 2001).

Siendo el ELN una organización política, que define la forma de su confrontación al establecimiento a través de las armas y en el marco de un proyecto político y ético, que tiene el mismo propósito estratégico para ser concretado en la historia de una misma sociedad, es fundamentalmente distinta a otras organizaciones. Sin embargo, el hecho de que posiciones sociales y políticas similares generen formas de identidad diferentes no debe interpretarse como una anomalía, sino simplemente como una consecuencia de que dichas posiciones sociales y políticas han sido articuladas mediante patrones discursivos diferentes y prácticas sociales diferenciadas. Es esto lo que explica, por ejemplo, por qué la relación con otras organizaciones *revolucionarias*, con proyectos socialistas operando sobre un mismo cuerpo social, es de confrontación, con base en sus diferencias, hasta el punto de colocarlas en guerra entre ellas.

La cuestión historiográfica que debe resolverse es cómo las organizaciones insurgentes devinieron objeto identitario, objeto de cognición, reconocidas por una particular forma de comportarse de manera diferenciada en relación con sus acciones y el todo social. Para ello es necesario identificar la trama categorial que las ha hecho posibles, y reconstruir sus genealogías, esto es volver atrás y prestar atención a la historia de ese fundamento¹⁹.

Esta organización nació de un conjunto de afirmaciones discursivas sobre el mundo social que buscan reordenar ese mundo en sus propios términos. Al incorporarse a la nueva situación discursiva y aplicar esas categorías, campesinos, trabajadores, jóvenes, intelectuales reconstruyen su identidad colectiva y crean un nuevo sentido de pertenencia y una comunidad de intereses que trasciende tanto sus oficios y condiciones como el marco discursivo institucional que gobierna. De tal forma, se produce una ruptura de sus relaciones con la normatividad, la institucionalidad y el Estado.

¹⁹ Ver a este respecto los trabajos realizados por este autor al respecto de la historia política de las FARC-EP.

Lo lógico es, entonces, que el Gobierno-Estado rechace sus demandas al considerarlas, desde el discurso hegemónico, inaceptables, irracionales, inconsistentes y carentes de sentido. En esta actitud de exclusión, las organizaciones descubren que su lenguaje necesita de fuerza moral o incluso cognitiva en la esfera pública y que, si desean superar la condición de desconocimiento en que se encuentran, y establecer un escenario de confrontación con el Estado, han de dotar a sus demandas y a su identidad de un nuevo soporte conceptual, y por esa vía de una nueva práctica social y política. La cuestión básica con la que se enfrentan las organizaciones armadas es la de cómo establecerse como sujetos políticos en la escena pública. La solución se encontrará en la adopción creativa del discurso liberal y, posteriormente, su migración hacia la matriz categorial del socialismo.

Las organizaciones insurgentes, en general, se apropian rápidamente de un *lenguaje revolucionario* con el fin de ganar identidad, establecer una frontera de diferenciación con el establecimiento y dotarse de un proyecto ético y político que los legitime. El lenguaje y la retórica revolucionaria no solo dotaron a las organizaciones del poder del discurso público, sino que, además, les otorgó el poder de redefinir el mundo moral y social. Así, surge la *conciencia revolucionaria* como el elemento cohesionador de un grupo con intereses comunes.

A este respecto el trabajo de Cabrera señala que

al hacerse una distinción entre discurso político y vocabulario político se atribuye un nuevo origen causal a la acción política, ya que es la mediación del discurso político la que proporciona a los individuos el diagnóstico de su situación, constituye a éstos como sujetos políticos y define sus intereses en este terreno y, por consiguiente, la que prefigura un cierto curso de acción y da carta de naturaleza a determinados conflictos y relaciones de poder. (Cabrera, 2001, p. 163)

Una vez que la comunidad de intereses es creada como organización campesina, los referentes sociales son atravesados por una nueva percepción discursiva que los obliga a verse, pensar y actuar por sí mismos y a organizar su práctica en términos de nuevos elementos identitarios; se constituyen como un grupo que se autorreferencia y surgen como organización armada. En el caso del ELN, se produce una rearticulación discursiva de los individuos, mediante las categorías heredadas de la Revolución cubana, cuya identidad se construye de una doble apropiación del discurso patriota de la revolución comunera y el discurso revolucionario cubano.

En las FARC-EP, fue el esfuerzo de activistas del Partido Comunista Colombiano por organizar a ciertos grupos de trabajadores, rurales y urbanos, a partir

de comienzos de la tercera década del siglo xx, que la lucha política pasó a estar inscrita en unos parámetros discursivos diferentes. Los conflictos obreros de trabajadores, aunque existían desde mucho antes, comenzaron a adquirir nuevos significados sociales, a ser construidos como objetos diferenciados dentro de una nueva concepción de la sociedad y a ser articulados dentro de una narrativa del activismo obrero modelado según el patrón de lucha política de Europa Occidental.

Lo que convierte en *sujetos de acción política* a estas estructuras organizativas es el *programa* que es, en lo esencial, un *discurso*. El programa es resultado de la aprehensión y organización significativa de la situación social en general, mediante ciertas categorías o principios, en el sentido de que son estos los que, al conferir su significado a los hechos sociales, definen los objetivos que quieren alcanzarse y los que, al proyectarse en práctica, determinan el carácter, la orientación y las formas de acción política del movimiento armado. La retórica de la subsistencia de los campesinos no es definida por la posición social o la afiliación política formal de sus actores, sino que es definida por sus características discursivas, pues la retórica de la subsistencia se puede caracterizar como un discurso autoconsistente cuya dinámica autónoma y efectos políticos no pueden reducirse a los intereses o proyectos sociales de ninguna categoría social particular.

El derecho a la tierra unido a la subsistencia es concebido como un “derecho sagrado” e imprescriptible del ser campesino. Se constituyó en un principio que al operar como patrón organizador de la experiencia campesina y de sus intereses, objetivó ciertos hechos como problemas que había que resolver generando el movimiento insurgente y convirtiendo a sus miembros en sujetos políticos e históricos. No se trataba solamente de una reivindicación del suministro de tierras, sino que dicha reivindicación se fue inscribiendo dentro de un más amplio programa de lucha y de reclamación de derechos que se fueron complejizando a través del tiempo.

La cultura política

Al estudiar el discurso y el comportamiento político del ELN, fácilmente se llega a la afirmación que sus prácticas sociales, políticas y militares están orientadas por una doble matriz categorial: la *teoría revolucionaria* apropiada y las elaboraciones que a través de esta hacen de sus propias percepciones del universo social y política en el que se desarrollan y que se consignan en “mandatos” de eventos determinantes de la vida de la Organización. Así, su acción política es el resultado del despliegue de una red conceptual que constituye una matriz estructural relacional de principios teóricos y supuestos conceptuales en función de la cual se organizan, configuran y dan sentido a su práctica política. Es este proceso

el que define su *cultura política* como una instancia que toma parte activa en la configuración de las identidades políticas y de los conflictos que las enfrentan y que modela, orienta y confiere sentido a la práctica política de las organizaciones (Cabrera, 2001).

Para la historia postsocial, “las causas de la revolución” no se encuentran ni en el contexto socioeconómico ni en la esfera ideológica, sino en la mediación de una *cultura política* que forja a los propios actores y autoriza sus acciones. Esa cultura política

comprende las definiciones de las posiciones relativas del sujeto desde las que individuos y grupos pueden o no legítimamente hacerse sus demandas unos a otros y, por consiguiente, de la identidad y los límites de la comunidad a la que pertenecen. Constituye los significados de los términos en que estas demandas se inscriben, la naturaleza de los contextos a la que pertenecen y la autoridad de los principios de acuerdo, con los cuales se hacen vinculantes. Configura el contenido y el poder de las acciones y procedimientos por los que se resuelven las confrontaciones, se adjudican autoritadamente las demandas en conflicto y se refuerzan las decisiones vinculantes. (Cabrera, 2001, p. 164)

Más allá de las acciones militares que están motivadas por una particular concepción de la lucha política, y definidas en un *discurso* que las identifica y les da reconocimiento, los conflictos de intereses que subyacen al proceso revolucionario, se dan no solo en el campo de la acción práctica, sino, cada vez con mayor intensidad en la lucha simbólica en torno a la definición conceptual de la *legitimidad*. Con anterioridad las luchas políticas han sido concebidas en términos de confrontación ideológica o en términos de una pugna por apropiarse de, o por adjudicar significado a los conceptos políticos e imponer, de este modo, uno u otro criterio de legitimidad. Se podría afirmar que, en el caso del conflicto colombiano, la lucha no gira en torno al ejercicio del poder político, que se ha fragmentado y es ejercido desde distintos escenarios por diversos actores, sino, al ejercicio legítimo de ese poder y que la batalla que establece ese nivel de legitimidad se da en el campo discursivo.

Si partimos de la afirmación de que la acción política no es solamente una práctica social y simbólica, sino discursiva, surge la necesidad de entender y explicar el sentido de la práctica revolucionaria que define al actor armado. Para esto, es preciso identificar su campo de su discurso político, reconstruir su cultura política o conjunto de patrones y relaciones que la hicieron posible. Esto implica reconstruir históricamente el sistema de significados dentro del cual se han constituido como sujetos políticos y operan como tales.

Desde esta perspectiva, el objetivo prioritario de la investigación histórica y, en particular de esta investigación, ha de ser el de identificar, especificar y desenrañar el patrón categorial de significados operativos en el caso del ELN, analizar los términos de su mediación entre los individuos y sus condiciones sociales y materiales de existencia y evaluar sus efectos realizativos sobre la configuración de las relaciones sociales. Será ello lo que nos permita explicar las formas de conciencia y las modalidades de acción, hacer inteligibles los procesos y los cambios históricos y dar cuenta de la génesis y evolución del conflicto armado en la sociedad colombiana.

Versión preliminar publicada en
unal-co.academia.edu/Unijus - Universidad
Nacional de Colombia



FABIO VÁSQUEZ CASTAÑO



FABIO VÁSQUEZ CASTAÑO Y LOS CANCELLERES

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES Y SURGIMIENTO DEL ELN (1958-1965): LA VIOLENCIA Y EL FRENTE NACIONAL

El periodo denominado La Violencia²⁰, comprendido entre 1946-1958, constituye uno de los más importantes procesos sociopolíticos del siglo pasado y de imprescindible conocimiento para comprender la dinámica de las estructuras y los procesos socioeconómicos y sociopolíticos colombianos en la segunda mitad del siglo xx.

Los estudios historiográficos sobre este periodo de la historia del país buscan superar afanosamente el enfoque tradicional con que se ha reflexionado sobre La Violencia, para ver, más allá de la confrontación bipartidista –por el manejo hegemónico del poder estatal–, las formas de participación de los distintos sectores sociales, los mecanismos de acumulación extraeconómica, las especificidades regionales y culturales en las zonas en que los conflictos se expresaron con mayor

20 Para el estudio de La Violencia pueden consultarse entre otros los siguientes trabajos: Torres Restrepo (1982); Campos et al. (1962, 1964); Sánchez (1976a, 1976b, 1977); Urrea (1977); Arrubla et al. (1978); Molano (1980); Araoz (1977); Arocha (1979); Oquist (1978); Fajardo (1979, 1985); Sánchez y Meertens (1983); Ortiz (1985); Sánchez y Peñaranda (1986); Pecaut (1988). Existe un gran número de publicaciones sobre historia regional de La Violencia, algunas de las cuales se anuncian en la bibliografía de este trabajo.



JAIME ARENAS REYES Y CAMILO TORRES RESTREPO



CAMILO TORRES RESTREPO EN LAS FILAS DEL ELN

CAPÍTULO 2. REVESES POLÍTICOS Y MILITARES (1965-1974)

El periodo comprendido entre 1965 y 1974 es para el ELN una época de desarrollos organizativos y políticos, reveses militares y crisis político-organizativas recurrentes. Para el caso de esta Organización, su historia se desarrolla en relación con la aparición de Camilo Torres Restrepo y el Frente Unido; la incorporación de Camilo a la guerrilla y su muerte en combate; los proyectos de crecimiento orgánico y los fundamentos políticos y militares que guiarán la Organización; la incidencia del ELN en las organizaciones gremiales existentes en la época, en particular la Federación Universitaria Nacional (FUN), la Asociación Universitaria de Estudiantes Santandereanos (Audes), la Unión Sindical Obrera (USO), la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) y el grupo de sacerdotes de “Golconda”.

Es un periodo en el que se toman en consideración los énfasis en las prácticas militares y las contradicciones políticas surgidas en el interior del ELN, que condujeron a los fusilamientos de Víctor Medina Morón, Julio César Cortés, Heliodoro Ochoa, Juan de Dios Aguilera, para citar solo algunas de las ejecuciones que se llevaron a cabo durante este periodo. Se toma también como objeto de reflexión las relaciones del ELN con la base campesina y con otras organizaciones político-militares en el campo, las asambleas guerrilleras y algunos de los más nombrados consejos verbales de guerra.



MANUEL PÉREZ MARTÍNEZ



ELN EN SUS ORÍGENES

CAPÍTULO 3. CRISIS Y RECONSTRUCCIÓN ORGÁNICA Y POLÍTICA (1974-1982)

En este tercer capítulo, que comprende el periodo de 1974 a 1982, abordaremos los desarrollos de la Organización en una fase en la que se agudizan las crisis, y se inician los procesos de recuperación y refundación de esta.

En el ELN, se agudizará su crisis teniendo el punto de mayor dificultad a finales de la década de los setenta con un golpe en cadena que se da a sus estructuras urbanas, conocido como el Febrerazo. A partir de allí, el ELN se refunda, e inicia una nueva época orientada bajo la premisa de la reestructuración orgánica y política, que colocará nuevamente a la Organización en el escenario del conflicto armado y la proyectará en gran parte del territorio nacional.

Un contexto necesario para entender este periodo

Durante la década del sesenta y comienzos de la década del setenta, el régimen del Frente Nacional fue creando las condiciones para que los distintos sectores de la sociedad, no articulados a las formas de mediación tradicional de los partidos liberal y conservador, emprendieran el camino de la construcción



JUAN Y LOS HERMANOS FABIO, ANTONIO
Y MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO



NICOLÁS RODRÍGUEZ BAUTISTA

CAPÍTULO 4. DEFINICIONES POLÍTICAS, DIÁLOGOS DE PAZ Y PROCESOS UNITARIOS (1982-1994)

La etapa comprendida entre 1982 y 1994 cubre un periodo en que la historia del país atraviesa por una de sus más agudas crisis de gobernabilidad y de mayor recrudecimiento de la violencia en la segunda mitad del siglo xx. En ella se convocaron los actores que se han de confrontar durante las dos décadas siguientes: el Estado a través de sus fuerzas armadas, el paramilitarismo, el narcotráfico y la insurgencia, en la primera fase del periodo que hemos denominado de *degradación y enrarecimiento de los conflictos*.

El ELN desarrolla durante este periodo su primera Asamblea Nacional, “Camilo Torres Restrepo”, que dota a la Organización de una percepción del país y define su táctica para moverse en él. Impulsa el proceso de unidad de la izquierda armada que da origen a la Coordinadora Nacional Guerrillera y luego a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, se transforma en Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional como consecuencia del proceso de fusión con MIR-PL, coloca al centro de sus luchas la consigna de petróleo y soberanía y desarrolla el II Congreso de la UC-ELN, con el nombre de Poder Popular y Nuevo Gobierno, en el que la UC-ELN inicia el quiebre hacia su conversión en una Organización política en armas cuyo eje central será la construcción de poderes locales. En este periodo, como consecuencia de los procesos unitarios



NACIMOS CON HERENCIA GUERRILLERA



MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO, VÍCTOR MEDINA MORÓN Y CAMILO TORRES RESTREPO

CAPÍTULO 5. GUERRA, SOLUCIÓN POLÍTICA Y SEGURIDAD DEMOCRÁTICA (1994-2006)

Los doce años de la historia del ELN que se abordan en esta parte toman en consideración el desarrollo del conflicto armado en el marco de los gobiernos de Ernesto Samper Pizano (1994-1998), Andrés Pastrana Arango (1998-2002), y el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006).

Durante estas administraciones el conflicto armado se desarrolla y se transforma en un proceso que va del crecimiento exitoso de las operaciones militares de las FARC-EP contra las instituciones armadas del Estado (1994 a 1998), pasando por frustrados e inacabables procesos de paz (1998-2002), hasta la reactivación de la ofensiva militar institucional contra la insurgencia, en el marco de la política de Seguridad Democrática del gobierno Uribe Vélez (2002-2010).

En el caso de la UC-ELN, en esta parte abordaremos cuatro aspectos que tienen que ver directamente con la transformación del enfoque y la concepción de guerra de la Organización en los últimos diez años en un procesos de ajuste a las nuevas condiciones históricas del país y el mundo: en un primer momento haremos referencia, desde una perspectiva amplia, a las transformaciones que se producen en la concepción de la organización armada en la realización de su III Congreso Nacional en el que la UC-ELN se transforma en ELN; en un segundo momento, en el marco de los procesos de paz, abordaremos la concepción de lo que gobierno e insurgencia entiende por *solución política del conflicto social* y



CAMILO TORRES RESTREPO, VÍCTOR MEDINA MORÓN Y FABIO VÁSQUEZ CASTAÑO



FABIO VÁSQUEZ CASTAÑO, GUERRILLERO DESCONOCIDO Y VÍCTOR MEDINA MORÓN

CAPÍTULO 6. LA SOLUCIÓN POLÍTICA AL CONFLICTO SOCIAL Y ARMADO, PROCESO DE PAZ Y EL IV CONGRESO DEL ELN (1996-2014)

En esta parte abordaremos tres aspectos que tienen que ver directamente con la vida del ELN en los últimos diez años: en un primer momento haremos referencia desde una perspectiva amplia a la concepción de lo que Gobierno e insurgencia entiende por *solución política del conflicto social y armado* en el marco de una perspectiva histórica que se remonta a la administración Betancur y se extiende hasta el gobierno Uribe. En un segundo momento, tomaremos en consideración el itinerario seguido por el proceso del ELN en las administraciones de los presidentes Samper, Pastrana, Uribe y Santos. Por último, será objeto de reflexión el IV Congreso del ELN desarrollado durante la segunda mitad del 2006.

Sobre la solución política del conflicto social y armado

El Estado (Gobierno) y la solución política negociada

La historia de la solución política del conflicto armado con los grupos insurgentes en la segunda mitad del siglo xx es relativamente corta, apenas se remonta a algo más de dos décadas a la administración de Belisario Betancur y ha evolucionado siguiendo una dinámica determinada por los procesos emprendidos y los resultados obtenidos en cada momento.



CAMILO TORRES RESTREPO Y VÍCTOR MEDINA MORÓN

CAPÍTULO 7. V CONGRESO DEL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN). ESTRATEGIA, TÁCTICA Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ

El V Congreso del Ejército de Liberación Nacional (ELN) se desarrolla entre los meses de noviembre-diciembre de 2014 y enero de 2015⁶²⁹. En este Congreso la Organización hace un análisis de la situación política mundial, regional y nacional; ajusta sus formulaciones estratégicas y sus planteamientos tácticos en el marco de los propósitos del desarrollo de la guerra revolucionaria, la construcción del poder popular y la formación de una nueva nación.

El Congreso constituye el evento más importante de la Organización pues en este se definen las rutas que sigue el ELN en el desarrollo de su vida social,

629 Este capítulo está construido, en lo esencial, con los documentos emanados del V Congreso, *ELN. 50 años raíces, luchas y esperanzas junto al pueblo*. Toma en consideración el documento sobre estrategia denominado *Guerra Revolucionaria, Poder Popular y Nueva Nación*; el documento sobre táctica; la Declaración Política y el Acuerdo firmado con el Gobierno nacional el 30 de marzo de 2016 que dio inicio a la fase pública de los diálogos en Quito. Conforme al espíritu metodológico de este trabajo, se deja escuchar la voz del actor, mediado por una mirada académica que la presenta de la manera más objetiva posible. Gran parte de los textos están escritos en cursiva haciendo referencia que son textos de los documentos, pero en general este capítulo es fiel copia de lo acordado en ese evento y, más allá de cualquier objeción que se pueda hacer, constituye la manera como la Organización se autorreferencia en relación con la lectura que hace del momento en que desarrolla su actividad social y política.

CONCLUSIONES GENERALES

Este estudio de la historia de vida del ELN ha sido estructurado en torno a tres parámetros centrales: los *contextos* en que desarrolla su vida la organización; los *imaginarios* que adopta y construye como referentes esenciales de su cultura y práctica política; y los *procesos* que siguen en su conversión en actor político y protagonista de la historia nacional. Alrededor de estos elementos generales se establecieron dos grandes contextos de reflexión y análisis: el histórico y el organizativo y político.

El recorrido metodológico de este trabajo ha mostrado el origen y desarrollo de las ideas políticas y militares del ELN, de sus fuentes ideológicas y su cultura política; y, por otra parte, se ha centrado en lo esencial en los procesos históricos seguidos por la organización en la construcción de su propia historia de vida. De ahí que las conclusiones presentadas a continuación estén ligadas a los cambios y rupturas que la organización tiene en cada momento de su historia.

Metodológicamente, se ha hecho un énfasis particular en *escuchar la voz del actor*, en sus dinámicas y conflictos internos y en su correspondiente confrontación con el mundo externo y las transformaciones que ocurren en este. Esto le da a este trabajo una característica particular: es una historia construida *desde adentro*⁶³².

632 Es necesario entender el término *desde adentro*, como una estrategia metodológica en el que el *autor* le da especial relevancia a la voz de *actor* en la construcción de las representaciones de sí

REFERENCIAS

- Aguilar, J. C. (1992). *Tulio Bautista: alma de la resistencia popular en el llano (1949-1952)*. Tunja: UPTC.
- Aguilera Peña, M. (2006). ELN: entre las armas y la política. En F. Gutiérrez y M. Wills, *Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (Iepri), Grupo Editorial Norma.
- Ahumada, C. (1996). *El autoritarismo neoliberal: de la Asamblea Constituyente a la nueva Constitución en el modelo neoliberal y su impacto en la sociedad colombiana*. Bogotá: El Áncora Editores.
- Alape, A. (1985). *La paz, la violencia: testigos de excepción*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Araoz, S. (1977). *Historia del Frente Nacional y otros ensayos*. Bogotá: Editorial Presencia.
- Arenas, J. (1971). *La guerrilla por dentro*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Arenas, J. (1985). *Cese al fuego: una historia política de las FARC*. Bogotá: Editorial Oveja Negra.
- Arocha, J. (1979). *La violencia en el Quindío. Determinantes ecológicos y económicos del homicidio en un municipio caficultor*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

- Arrubla, M., Bejarano, J., Cobo Borda, J., Jaramillo, J., Kalmanovitz, S., Melo, J. y Tirado, A. (1978). *Colombia hoy*. Bogotá: Siglo XXI Editores.
- Bambirra, V., López, A., Moleiro, M., Condorama, S., Núñez, C., Marini, R. M. y Zapata, A. (1971). *Diez años de insurrección en América Latina*. Santiago de Chile: Editorial Prensa Latinoamericana.
- Barbosa, R. (1992). *Guadalupe y sus centauros. Memorias de la insurrección llanera*. Bogotá: Cerec; Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (Iepri).
- Barnaby, F. (ed.). (1985). *La guerra del futuro: el conflicto armado de la próxima década*. Madrid: Debate.
- Behar, O. (1985). *Las guerras de la paz*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Bejarano, A. M. (1987). *El proceso de paz durante la administración Betancur (1982-1986)*. Bogotá: Uniandes.
- Bejarano, J. A. (1996). Industrialización y política económica. En J. Melo (coord.), *Colombia hoy* [versión digital]. (pp. 168-201). Bogotá: Presidencia de la República. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/indice.htm>
- Bermúdez, L. (1987). *Guerra de la baja intensidad: Reagan contra Centroamérica*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Betancourt, D. y García, M. (1990). *Matones y cuadrilleros. Origen y evolución de la violencia en el occidente colombiano. 1946-1965*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales; Tercer Mundo Editores.
- Bressano, H. (1962). *La revolución latinoamericana*. Lima: Editorial Chaupimayo.
- Broderick, W. J. (1977). *Camilo Torres. El cura guerrillero*. Bogotá: Círculo de Lectores.
- Broderick, W. J. (2000). *El guerrillero invisible*. Bogotá: Intermedio.
- Buenaventura, N. (1985). *Tregua y Unión Patriótica*. Bogotá: Centro de Estudios e Investigaciones Sociales (CEIS).

REFERENCIAS

- Buenaventura, N. (1987). *Unión Patriótica y poder popular*. Bogotá: Centro de Estudios e Investigaciones Sociales (CEIS).
- Cabanes, R. (1996). El enfoque biográfico en sociología. *Cuadernos del CIDS*, 11(1), 57-75.
- Cabrera, M. Á. (2001). *Historia, lenguaje y teoría de la sociedad*. Madrid: Cátedra; Universitat de València.
- Cardoso, F. (1972). *El modelo político brasileño*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Socioeconómicos.
- Casas, U. (1987). *De la guerrilla liberal a la guerrilla comunista*. Recuperado de <https://issuu.com/rodrigo2010/docs/ulisesecasas>
- Castaño, O. (1984). *El guerrillero y el político: Ricardo Lara Parada*. Bogotá: Editorial Oveja Negra.
- Castillo, F. (1987). *Los jinetes de la cocaína*. Bogotá: Editorial Documentos Periodísticos.
- Castro, A. (1966). Las tareas tácticas de la lucha contra la dictadura en Brasil. *Nuestra Época*, 8(64), 45-49.
- Castro, F. (1982). Cuba y la situación mundial. La crisis del capitalismo. *Nueva Sociedad*, (63).
- Castro, G. (1980). *Del ELN al M-19. Once años de lucha guerrillera*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Castro, J. (1987). *¿Paz? ¡Paz!: testimonios y reflexiones sobre un proceso*. Bogotá: Leyva Durán Editores.
- Cattaneo, M. (1986). *El concepto de la revolución en la ciencia del derecho*. Buenos Aires: Ediciones Depalma.
- Chernick, M. (1996). Introducción. Aprender del pasado: breve historia de los procesos de paz en Colombia 1982-1996. *Colombia Internacional*, 36, 4-8. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/colombiaint36.1996.02>

- Chomsky, N. (1992). *El miedo a la democracia*. Barcelona: Crítica.
- Clausewitz, K.V. (1972). *De la guerra*. Barcelona: Editorial Mateu.
- Clutterbuck, R. (1981). *Guerrilleros y terroristas*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Coljuristas (Comisión Colombiana de Juristas). (2004). *Colombia en contravía de las recomendaciones internacionales sobre derechos humanos*. Bogotá: Coljuristas.
- Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). (28 de septiembre de 2001). Resolución 1373. Recuperado de http://www.cienciaspenales.net/files/2016/10/7_42E49838CB8803C0E04015AC20201354.pdf
- Contreras, J. y Garavito, F. (2002). *Biografía no autorizada de Álvaro Uribe Vélez. El señor de las sombras*. Bogotá: Oveja Negra.
- Corporación Observatorio para la Paz. (1999). *Las verdaderas intenciones de las FARC*. Bogotá: Intermedio.
- Cortés, F. (1999). *De la política de la libertad a la política de la igualdad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Universidad de Antioquia.
- Cotler, J. (1969). *El populismo militar como modelo de desarrollo nacional: el caso peruano*. Lima: Instituto de Estudios Peruano.
- Debray, R. (1976). *La crítica de las armas*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Depaz (Instituto de Estudios por la Democracia, la Paz y la Convivencia en Colombia). (2000). *Desarrollo de los procesos de paz*. Bogotá: Sigma Editores LTDA.
- Duverger, M. (1990). *Introducción a la política*. Barcelona: Ariel.
- Echandía, C. (2006). *Dos décadas de escalamiento del conflicto armado en Colombia 1986-2006*. Bogotá: Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE), Universidad Externado de Colombia.
- El Tiempo*. (14 de junio de 1998). Viana es cosa del pasado. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-769830>

REFERENCIAS

- El Tiempo*. (10 de julio de 1998). Encuentro de Pastrana con Tirofijo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-757888>
- El Tiempo*. (4 de junio de 2002). Procesos muertos, un lastre. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1379513>
- El Tiempo*. (5 de junio de 2002). Nos tomaron por sorpresa: ELN. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1381278>
- El Tiempo*. (12 de abril de 2004). Mortal error militar en Cajamarca. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1566853>
- El Tiempo*. (18 de septiembre de 2004). Repudio por crimen de Alfredo Correa. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1513665>
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. Harlow: Longman.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (1997). Critical Discourse Analysis. En T. A. van Dijk (ed.), *Discourse as Social Interaction* (pp. 258-284). London: Sage.
- Fajardo, D. (1979). *Violencia y desarrollo: transformaciones sociales en tres regiones cafetaleras del Tolima, 1936-70*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica.
- Fajardo, D. (1985). La Violencia 1946-1964: su desarrollo y su impacto. En *Once ensayos sobre La Violencia*. Bogotá: Cerec; Centro Gaitán.
- FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo). (2 de mayo de 1997). 33 años de las FARC-EP. Recuperado de http://www.archivochile.com/America_latina/Doc_paises_al/Co/FARC/al_FARC0018.pdf
- Ferreira, F. (1982). *Delitos contra el Estado colombiano*. Bogotá: Editorial Temis.
- Franco Isaza, E. (1955). *Las guerrillas del Llano: testimonio de una lucha de cuatro años por la libertad*. Caracas: Universo.
- Frías, I. (1970). *La revolución peruana y la vía socialista*. Lima: Editorial Horizonte.
- Frías, I. (1971). *Nacionalismo y autogestión*. Lima: Editorial Inkarri.

- García, G. (ed.). (1999). *Las verdaderas intenciones de las FARC*. Bogotá: Corporación Observatorio para la Paz, Intermedio Editores.
- García, J. y Restrepo, I. (1968). *Camilo Torres, el cura revolucionario: sus obras*. Buenos Aires: Cristianismo y Revolución.
- García, P. (1975). *Ejército: presente y futuro (ejército, polemología y paz internacional)*. Madrid: Alianza Editorial.
- García, R. (1987). *Resistencia y desobediencia civil*. Madrid: Eudema.
- Gaviria, J. F. (ed.). (1971). *Contribución al estudio del desempleo en Colombia*. Medellín: Universidad de Antioquia, Centro de Investigaciones Económicas; Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- Gilly, A. (1965). The Guerrilla Movement in Guatemala. *Monthly Review*, 17(2), 7-41.
- Giraldo, F. (2002). *Democracia y discurso político en la UP*. Bogotá: Ceja.
- Glucksman, A. (1969). *El discurso de la guerra*. Barcelona: Anagrama.
- Gómez Giraldo, M. (10 de junio de 2002). ELN no firmó por presión de las FARC. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1371227>
- González, R. (2000). *Democracia y procesos de paz en Colombia. Un debate desde la academia*. Barranquilla: Ediciones Uninorte.
- Guerrero, J. (1991). *Los años del olvido. Boyacá y los orígenes de la violencia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales; Tercer Mundo Editores.
- Guerrero, M. (1988). *Colombia: objetivo estratégico y los conflictos de baja intensidad*. Bogotá: Publicaciones Fuerzas Armadas.
- Guevara, E. (1962). *Mis experiencias*. Bogotá: El Búho.
- Guiddens, A. (1999). *Consecuencias de la modernidad*. Buenos Aires: Alianza Editorial.

REFERENCIAS

- Gutiérrez, F., Wills, M. E. y Sánchez, G. (coords.). (2006). *Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia*. Bogotá: Grupo Editorial Norma; Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (Iepri).
- Guzmán, G. (1967). *Camilo: el cura guerrillero*. Bogotá: Servicios Especiales de Prensa.
- Guzmán, G. (1967). *Camilo: presencia y destino*. Bogotá: Editorial Antares; Tercer Mundo Editores.
- Guzmán, G. (1968). *El padre Camilo Torres*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Guzmán, G., Fals Borda, O. y Umaña, E. (2005). *La violencia en Colombia*. Bogotá: Taurus.
- Harnecker, M. (1988). *Unidad que multiplica: entrevista a dirigentes máximos de la Unión Camilista Ejército de Liberación Nacional*. Quito: Quimera Ediciones.
- Henderson, J. (1984). *Cuando Colombia se desangró: una historia de La Violencia en metrópoli y provincia*. Bogotá. El Áncora Editores.
- Hernández, G. (1986). *La justicia en llamas*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Hernández, M. (1993). *La unidad revolucionaria. Utopía y realidad*. Bogotá: Ediciones Colombia Viva.
- Hernández, M. (2006). *Rojo y negro*. Tafalla: Txalaparta.
- Herrera, M. Á. (2008). *El 28 de mayo y el presidencialismo de excepción en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales - Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico Sociales Gerardo Molina, Unijus.
- Heydte, F. von der (1987). *La guerra irregular moderna: en la política de defensa y como fenómeno militar*. Bogotá: EIR.
- Hobbes, T. (1994). *Leviatán, o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil (tomo 1)*. Ciudad de México: Editorial Gernika.

- Hodges, D. (1976). *La revolución latinoamericana. Política y estrategia del aproximismo al guevarismo*. Ciudad de México: Editorial V Siglos.
- Hurtado, H. (2006). *Hablan los generales*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- International Crisis Group. (2002). *Colombia: perspectivas de paz con el ELN*. Bogotá: International Crisis Group.
- Jaramillo, D. (1981). *La protección del hombre en el derecho de los conflictos armados*. Bogotá: USTA.
- Jaramillo, I. (1988). *El conflicto de baja intensidad: modelo para armar*. Bogotá: Fondo Editorial Suramericana
- Jaramillo Uribe, J. (dir.). (1982). *Manual de historia de Colombia* (3 tomos). Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura.
- Jiménez, C. (1986). *Una procuraduría de opinión*. Bogotá: Editorial Printer.
- Joxe, A. (1967). *El conflicto chino-soviético en América Latina*. Montevideo: Arca.
- Kalmanovitz, S. (1985). *Economía y nación: una breve historia de Colombia*. Bogotá: Siglo XXI Editores; Centro de Investigación y Educación Popular; Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá.
- Kalmanovitz, S. (1996). El desarrollo histórico del campo colombiano. En J. Melo (coord.), *Colombia hoy* [versión digital] (pp. 202-243). Bogotá: Presidencia de la República. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/indice.htm>
- Kalyvas, S. (2001). La violencia en medio de la guerra civil. Esbozo de una teoría. *Análisis Político*, (42), 3-25.
- Landazábal, F. (1985). *El precio de la paz*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Lara, P. (1986). *Siembra vientos y recogerás tempestades*. Bogotá: Editorial Punto de Partida.
- Lara Parada, R. (1974). *Autocrítica* [documento].

REFERENCIAS

- Lara Parada, R. (1984). *El guerrillero y el político*. Bogotá: Oveja Negra.
- Leal, F. y León, Z. (eds.). (1990). *Al filo del caos. Crisis política en Colombia de los años 80*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (Iepri); Tercer Mundo Editores.
- Lenin, V. (1972). *La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo*. Moscú: Editorial Progreso.
- López, E. (1970). *El camilismo en América Latina*. La Habana: Casa de las Américas.
- López, J. M. (1987). *Palacio de Justicia: ¿defensa de nuestras instituciones?* Bogotá: Fundación Pro-Esclarecimiento de los hechos del Palacio de Justicia.
- López Michelsen, A. (1982). *El Partido Liberal colombiano y la socialdemocracia*. Medellín: Promotora de Ediciones y Comunicación.
- López Vigil, M. (1990). *Camilo camina en Colombia*. Tafalla: Txalaparta.
- Lorente, L., Salazar, A. y Gallo, A. (1985). *Distribución de la propiedad rural en Colombia 1960-1984*. Bogotá: Ministerio de Agricultura.
- Marighella, C. (1970). *La guerra revolucionaria*. Ciudad de México: Ediciones Diógenes.
- Martínez, J. (1992). *Constructivismo radical: la invención jurídica de los hechos en La Imaginación Jurídica*. Madrid: Debate.
- Marx, C. (1975). *Manifiesto del Partido Comunista*. Bogotá: Panamericana.
- Medina, C. (1996). *ELN: una historia contada a dos voces*. Bogotá: Rodríguez Quito Editores.
- Medina, C. (2001). *ELN. Una historia de los orígenes. [Vol. 1. Elementos para una historia de las ideas políticas del Ejército de Liberación Nacional. La historia de los primeros tiempos (1958-1978)].* (1958-1978). Bogotá: Rodríguez Quito Editores.

- Medina, C. (2009). *Conflicto armado y procesos de paz en Colombia. Memoria casos FARC-EP y ELN*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.
- Medica, C. (2010). FARC-EP y ELN. Una historia política comparada (1958-2006). Trabajo de grado presentado para optar por el título de Doctor en Historia de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/3556/1/469029.2010.pdf>
- Medina, C. (2011). Una propuesta para la periodización de la historia del conflicto colombiano en el siglo xx. En J. Guerrero y O. Y. Acuña (comps.), *Para reescribir el siglo xx. Memoria, insurgencia, paramilitarismo y narcotráfico* (pp. 33-68). Medellín: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; La Carreta Editores.
- Medina, C. y Téllez, M. (1994). *La violencia parainstitucional, paramilitar y parapolítica en Colombia*. Bogotá: Rodríguez Quito Editores.
- Medina, M. (1986). La resistencia campesina en el sur del Tolima. En G. Sánchez y R. Peñaranda (comps.), *Pasado y presente de la violencia en Colombia* (pp. 233-266). Bogotá: Cerec.
- Mejía, Ó. (1996). *El paradigma consensual del derecho en la teoría de la justicia de John Rawls*. Bogotá: Uniandes.
- Mejía, Ó. (1997). *Justicia y democracia consensual*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Mejía, Ó. (2001). *La problemática iusfilosófica de la obediencia al derecho y la justificación constitucional de la desobediencia civil*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Melo, J. O. (coord.). (1996). *Colombia hoy*. Bogotá: Presidencia de la República.
- Mercado, R. (1967). *Las guerrillas del Perú*. Lima: Fondo de Cultura Popular.
- Mercado, R. (1967). *Bolivia: crecimiento de la idea nacional*. La Habana: Casa de las Américas.
- Mercado, R. (1970). *Vida, traición y muerte del movimiento aprista*. Lima: Fondo de Cultura Popular.

REFERENCIAS

- Mercier Vega, L. (1969). *Las guerrillas en América Latina: la técnica del contra-Estado*. Buenos Aires: Paidós.
- MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria). (1967). Apoyo del MIR de Chile a la carta del “Che” Guevara. *Estrategia*, (9), 1-7.
- Molina, G. (2004). *La formación del Estado en Colombia y otros textos políticos*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Molano, A. (1980). *Amnistía y violencia*. Bogotá: Cinep.
- Montero, M. (1984). La investigación cualitativa en el campo educativo. *La Educación: Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, 28(96), 19-31.
- Moyano, C. (1987). El derecho humanitario y su aplicación a los conflictos armados. *Revista Universitas*, (72), (s.d.).
- Mouzelis, N. (1995). *Sociological Theory: What Went Wrong? Diagnosis and Remedies*. Londres: Routledge.
- Naranjo, G. (1985). Movimiento guerrillero y tregua. *Revista Controversia*, (128), 37-74.
- Nino, C. (1988). El constructivismo epistemológico: entre Rawls y Habermas. *Doxa: Cuadernos de Filosofía del Derecho*, (5), 87-105.
- Ocampo, J. (comp). (1991). *Historia económica de Colombia*: Bogotá: Fedesarrollo, Siglo XXI Editores.
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (1997). *Paz integral y diálogo útil, documentos del Gobierno nacional y de los grupos guerrilleros*. Bogotá: Presidencia de la República.
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2004). Propuesta de paz del Gobierno al ELN. Carta del Alto Comisionado para la Paz al COCE.
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2005). Presentación del Alto Comisionado para la Paz en el Consejo Nacional de Paz.

- Oquist, P. (1978). *Violencia, conflicto y política en Colombia*. Bogotá: Instituto de Estudios Colombianos.
- Ortiz, C. (1985). *Estado y subversión en Colombia. La Violencia en el Quindío, años 50*. Bogotá: Cerec; Universidad de los Andes, Cider.
- Ortiz, I. (1999). *El genocidio contra la UP*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Pacheco, P. (1986). *Delitos contra el Estado*. Bogotá: Editorial Temis.
- Palacios, M. (1971). *El populismo en Colombia*. Medellín: Ediciones El Tigre de Papel.
- Pecaut, D. (1976). Quelques réflexions sur le phénomène de “La Violence” dans les années 1945-1953. *Caravelle*, (26), 56-67.
- Pecaut, D. (1988). Guerra y paz en Colombia. *Revista Foro*, (5), (s.d.).
- Pecaut, D. (2001). *Orden y violencia. Evolución sociopolítica de Colombia entre 1930 y 1953*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Peña, M. (1986). *Palacio de Justicia: las dos tomas*. Bogotá: Fundación Ciudad Abierta.
- Peredo, I. (1971). *Mi campaña con el “Che”*. La Paz: Editorial Los Amigos del Libro.
- Pérez, L. (1987). *La guerrilla ante los jueces militares*. Bogotá: Editorial Temis.
- Petras, J. y Zeitlin, M. (eds.) (1968). *Latin America. Reform or Revolution? A reader*. Nueva York: Fawcett.
- Pineda, R. (1960). *El impacto de la violencia en el Tolima: el caso de El Líbano*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Departamento de Sociología.
- Piña, C. (1986). Sobre las historias de vida y su campo de validez en las ciencias sociales. [Documento de trabajo. Programa Flacso - Santiago de Chile, n.º 319]. Recuperado de <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1986/000895.pdf>
- Pizarro, C. (1988). *Guerra a la guerra*. Bogotá: Editorial Tiempo Presente.

REFERENCIAS

- Pizarro, E. (1991). Elementos para una sociología de la guerrilla en Colombia. *Análisis Político*, (12). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis12.pdf>
- Pizarro, E. (2004). *Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Pizarro, E. (2006). Marquetalia: el mito fundacional de las FARC. *UN Periódico*, (57). Recuperado de <http://historico.unperiodico.unal.edu.co/ediciones/57/03.htm>
- Pizarro, E. y Peñaranda, R. (colab.). (1991). *Las FARC (1949-1966). De la autodefensa a la combinación de todas las formas de lucha*. Bogotá: Tercer Mundo Editores; Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales.
- Presidencia de la República de Colombia. (9 de septiembre de 2002). Decreto 2002 de 2002, "Por el cual se adoptan medidas para el control del orden público y se definen las zonas de rehabilitación y consolidación". DO: 44930. Recuperado de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=5489>
- Presidencia de la República de Colombia, Ministerio de Defensa Nacional. (16 de junio de 2003). *Política de Defensa y Seguridad Democrática*. Recuperado de <https://www.oas.org/csh/spanish/documentos/Colombia.pdf>
- Ramírez, S. y Restrepo, L. (1988). *Actores en conflicto por la paz. El proceso de paz durante el gobierno de Belisario Betancur 1982-1986*. Bogotá: Cinep, Siglo XXI Editores.
- Rawls, J. (1979). *Teoría de la justicia*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Restrepo, L. (1986). *La historia de una traición*. Bogotá: Plaza y Janés.
- Ricoeur, P. (1999). *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Madrid: UAM Ediciones.
- Río, E. del. (1982). *La razón de la fuerza*. Madrid: Editorial Revolución.
- Rodríguez, H. D. (1968). "Che" Guevara: ¿aventura o revolución? Barcelona: Plaza y Janés.

- Rodríguez Bautista, N. (1989). *Crónica de sus últimos días, Luis José Solano Sepúlveda "Pedrito"*. (s.d.).
- Rodríguez, M. (2005). *Podrán matar la flor, pero no la primavera. Genocidio de la Unión Patriótica*. Bogotá: Gráficas Colombia.
- Rodríguez, N. (1987). *Crónicas del 4 de Julio*. Bogotá: Ediciones Colombia Viva.
- Rodríguez, N. (1990). *Y nos hicimos guerrilleros...* Bogotá: Ediciones Colombia Viva.
- Rojas, H. y Camacho, A. (1973). *El Frente Nacional. Ideología y realidad*. Bogotá: Punta de Lanza.
- Romero, M. (1998). Identidades políticas, intervención estatal y paramilitares. El caso del departamento de Córdoba. *Controversia*, 173, 73-98.
- Romero, M. (2005). *Paramilitares y autodefensas*. Bogotá: Planeta.
- Rousseau, J. (1982). *Escritos sobre la paz y la guerra*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- Roux, F. de. (1987). *Los precios de la paz*. Bogotá: Cinep.
- Salazar, G. (2000). Evolución militar de las FARC-EP. 1995-2000. *Revista Depaz*, 1(1), 139-153.
- Sánchez, G. (1976a). 1929, los bolcheviques del Líbano (Tolima): crisis mundial, transición capitalista y rebelión rural en Colombia. Bogotá: El Mohán.
- Sánchez, G. (1976b). La violencia y sus efectos en el sistema político colombiano. *Cuadernos Colombianos*, (9), 1-44. Recuperado de <https://issuu.com/corporacionculturalestanislaozuleta/docs/cuadernos-colombianos-9>
- Sánchez, G. (1977). *Las ligas campesinas en Colombia: auge y reflujó*. Bogotá: Ediciones Tiempo Presente.
- Sánchez, G. (1983a). *Los días de la revolución: gaitanismo y 9 de abril en provincia*. Bogotá: Centro Gaitán.
- Sánchez, G. (1983b). Raíces históricas de la amnistía o las etapas de la guerra en Colombia. *Revista de Extensión Cultural*, (15), 23-44.

REFERENCIAS

- Sánchez, G. (comp). (1985). *Once ensayos sobre la violencia*. Bogotá: Cerec, Centro Gaitán.
- Sánchez, G. (1987). *Colombia: violencia y democracia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, G. (1989a). Violencia, guerrillas y estructura agraria. En I. Arismendi, J. A. Bejarano, J. Melo, Á. Tirado y G. Silva (eds.), *Nueva historia de Colombia* (tomo II) (pp. 127-152). Bogotá: Editorial Planeta.
- Sánchez, G. (1989b). La Violencia: de Rojas al Frente Nacional. En I. Arismendi, J. A. Bejarano, J. Melo, Á. Tirado y G. Silva (eds.), *Nueva historia de Colombia* (tomo II) (pp. 153-178). Bogotá: Editorial Planeta.
- Sánchez, G. (2003). *Guerras, memoria e historia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Sánchez, G. y Meertens, D. (1983). *Bandoleros, gamonales y campesinos. El caso de la violencia en Colombia*. Bogotá: El Áncora Editores.
- Sánchez, G. y Peñaranda, R. (comps.). (1986). *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Bogotá: Cerec.
- Santos, E. (1985). *La guerra por la paz*. Bogotá: Cerec.
- Santos, M. J. (2002). *El ejército en la guerra irregular*. Bogotá: Imprenta FF. MM.
- Santos, T. dos. (1969). *Socialismo o fascismo: dilema latinoamericano*. Santiago: Editorial Prensa Latinoamericana.
- Sanz de Santamaría, A. (1986). El proceso de paz como proceso de concertación política. *Controversia*, (130). Bogotá: Cinep.
- Schilling, P. (ed.). (1970a). Brasil: seis años de dictadura. Torturas [número monográfico]. *Cuadernos de Marcha*, (37). Recuperado de <http://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/32723>
- Schilling, P. (1970b). Brasil: perspectivas de la revolución [número monográfico]. *Cuadernos de Marcha*, (38). Recuperado de <http://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/38874>

- Schmitt, K. (1982). *Der Leviathan in der Staatslehre des Thomas Hobbes. Sinn und Fehlschlag eines politischen Symbols*. Colonia: Hohenheim Verlag.
- Secretariado Nacional de las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo). (28 de mayo de 1995). 31 años por la convivencia y la democracia. *FARC-EP*. Recuperado de <http://www.FARC-ep.co/opinion/bloque-y-frentes/31-anos-por-la-convivencia-y-la-democracia.html>
- Secretariado Nacional de las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo). (10 de agosto de 1997). Carta abierta al Señor Presidente, Entrega de prisioneros de guerra. *FARC-EP*. Recuperado de <https://www.FARC-ep.co/comunicado/carta-abierta-al-senor-presidente-entrega-de-prisioneros-de-guerra.html?highlight=WzE5OTdd>
- Semana*. (17 de agosto de 1998). Los pies en la tierra.
- Semana*. (17 de agosto de 1998). Habla Castaño.
- Sierra Ochoa, G. (1954). *Las guerrillas de los Llanos Orientales*. Manizales: Imprenta Departamental de Caldas.
- Silva Colmenares, J. (1977). *Los verdaderos dueños del país: oligarquía y monopolios en Colombia*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica.
- Silva Colmenares, J. (1983). *Tras la máscara del subdesarrollo: dependencia y monopolios*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Silva, G. (1985). *Un paso adelante, dos pasos atrás. El proceso de paz*. Bogotá: Fesip, CSPP.
- Silva, G. (1989). El origen del Frente Nacional y el gobierno de la Junta Militar. En I. Arismendi, J. A. Bejarano, J. Melo, A. Tirado y G. Silva (eds.), *Nueva Historia de Colombia* (tomo II) (pp. 179-210). Bogotá: Editorial Planeta.
- Silva Luján, G. (1989). Lleras Camargo y Valencia, entre el reformismo y la represión. En Á. Tirado, J. Melo, J. A. Bejarano (eds.), *Nueva historia de Colombia. Historia política, 1946-1986*. Bogotá: Planeta.

REFERENCIAS

- Silveira, P. da. y Norman, W. (1996). Rawlsianismo metodológico. Una introducción a la metodología dominante en la filosofía política anglosajona contemporánea. *Revista Internacional de Filosofía Política*, (5), 125-151.
- Tirado Mejía, A. (1991). *Introducción a la historia económica de Colombia*. Bogotá: El Áncora Editores.
- Tocqueville, A. de. (1982). *El ejército y la guerra*. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Tokatlian, J. (2004). Una reflexión en torno a Colombia, 1999-2002: ¿negociación para la paz o proceso para la guerra? *Foro Internacional*, 4(178), 635-655. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/27738674>
- Torres Giraldo, I. (1973). *Los inconformes. Historia de la rebeldía de las masas en Colombia*. Bogotá: Margen Izquierdo.
- Torres Restrepo, C. (1962). *La violencia y los cambios socioculturales en las áreas rurales colombianas*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Torres Restrepo, C. (1965). Mensaje a los campesinos. *Periodico Frente Unido*, 1(7). Recuperado de <https://www.marxists.org/espanol/camilo/campesinos.htm>
- Torres Restrepo, C. (1972). *Cristianismo y revolución*. Ciudad de México: Ediciones Era.
- Torres Restrepo, C. (1982). *La violencia y los cambios socioculturales en las áreas rurales colombianas*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Torres Restrepo, C. (1986). *Escritos escogidos*. Bogotá: Cimarrón Editores.
- Toussaint, A. (1971). *Bolivia: de la asamblea popular a la guerra revolucionaria*. Milán: Quarta Internazionale.
- Tovar, B. (1994). *La historia al final del milenio. Ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Departamento de Historia.
- Ulrich, B. (1999). *La invención de lo político*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

- Ulrich, B. (2000). *La democracia y sus enemigos*. Barcelona: Paidós.
- Umaña Luna, E. (1984). Camilo Torres R.: el nuevo humanismo. *El Derecho del Derecho*, (3), (s. p.).
- Umaña Luna, E. (1985). *¿Hacia la paz?* Bogotá: CSPP.
- Umaña Luna, E. (1988). *La tramoya colombiana: praxis y derechos humanos*. Bogotá: Corporación Colectivo de Abogados.
- Umaña Luna, E. (1991). *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza Editorial.
- Umaña Luna, E. (1996). *Camilo vive: su memoria, su obra, su actualidad*. Barranquilla: Editorial Don Bosco.
- Urán, C. (1983). *Rojas y la manipulación del poder*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Urrea, F. (1977). Consideraciones sobre el tema de La Violencia. En F. Leal Buitrago (comp.), *El agro en el desarrollo histórico colombiano: ensayos de economía política* (pp. 301-322). Bogotá: Punta de Lanza Editores.
- Urrutia, M. (1984). *Los de arriba y los de abajo: la distribución del ingreso en Colombia en las últimas décadas*. Bogotá: Fedesarrollo; Cerec.
- Urrutia, M. y Berry, A. (1975). *La distribución del ingreso en Colombia*. Medellín: La Carreta Editores.
- Valencia, H. (1987). La gramática de la guerra: hacia una teoría polémica del derecho. En *Cartas de batalla. Una crítica al constitucionalismo* (pp. 17-53). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Cerec.
- Valencia, H. (1987). *Cartas de batalla: una crítica del constitucionalismo colombiano*. Bogotá: Universidad Nacional, Cerec.
- Valencia, H. y Becerra, M. (1973). *El derecho de resistencia a la opresión*. Bogotá: Editorial Visión.
- Valencia, L. (2008). *Mis años de guerra*. Bogotá: Aguilar.

REFERENCIAS

- Vargas Velásquez, A. (2006). *Guerra o solución negociada. ELN: origen, evolución y procesos de paz*. Bogotá: Intermedio.
- Vázquez Santos, J. (1954). *Guerrilleros, buenos días*. Bogotá: Editorial Argra.
- Velasco, J. (1971). *Velasco. La voz de la revolución. 1968-1970*. Lima: Ediciones Peisa.
- Villamizar, D. (1995). *Aquel 19 será. Una historia del M-19, de sus hombres y sus gestas. Un relato entre la guerra, la negociación y la paz*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Villanueva, V. (1969). *¿Nueva mentalidad militar en el Perú?* Lima: Editorial Juan Mejía Baca.
- Wiesner, E. (1978). *Política económica externa de Colombia: 1978*. Bogotá: Asociación Bancaria de Colombia.
- Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Zambrano, M. y Gnecco, C. (eds.). (2000). *Memorias hegemónicas, memorias disidentes: el pasado como política de la historia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia; Universidad del Cauca; Ministerio de Cultura.
- Zavaleta Mercado, R. (1967). *Bolivia: crecimiento de la idea nacional*. La Habana: Casa de las Américas.

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

CIOJC (Comisión Internacional de Observación Judicial en Colombia). (1988). Informe de la Comisión Internacional de Observación Judicial en Colombia del 24 de febrero al 5 de marzo de 1988. París, Foundation France Liberté.

El Colombiano. (Mayo de 1985). (s. d., p. 17).

El Espacio. (Enero de 1984). Caida Fortín Fontibón.

El Espectador. (1964-1978). Revisión general de artículos referentes al ELN.

El Herald. (8 de mayo de 1985). (s. d., p. 8).

ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Acuerdos fusión ELN y MIR [documento].

ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Boletín n.º 25.

ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Boletín informativo UC-ELN a la comunidad universitaria.

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Boletines del ELN, acerca de la clase obrera (13).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Borradores para el I Congreso de la UC-ELN [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Camilo Torres. *Frente Unido*, 2 [periódico].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Camilo Torres Restrepo, sacerdote, revolucionario y guerrillero [cartilla].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Carta abierta a dirigentes, a militares, a los mandos y combatientes de la UC-ELN, del PC, de (M-L) y del EPL.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Carta a comunicadores sociales y a dirigentes populares (petróleo, distorsión de la información) [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Carta a la militancia: sobre el Comité Ejecutivo de la CGSB, *Carta al Militante* [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Carta al Militante*, 14 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Carta al Militante*, 15.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Carta enviada a direcciones del ELN y PRT, circular sobre unidad [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado 1 de mayo de 1980 y 1982 ICC.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado a los medios de comunicación. Dirección Frente de Guerra Central [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado alusivo a Camilo Torres Restrepo.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado del ELN.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado FDL.

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado G. B. “Romulo Carvalho”.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado primer aniversario a Martha Barón y Jorge Leopoldo Zgait.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado sobre Acerías Paz del Río.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicado sobre toma de Embajada.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Comunicados comandos político-militares de Bogotá.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Conclusiones de la primera conferencia MIR-PL [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Conozcamos las autodefensas [cartilla].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Criterios de la militancia [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Documento sobre la situación petrolera y el accionar del ELN [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Documentos a los intelectuales*, 2 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *El Che Guevara un hombre de vanguardia*, 2 [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). El movimiento insurgente no se rendirá [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Escuela Nacional de Cuadros “Manuel Vásquez Castaño” [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Esquema de la historia y crisis del Movimiento Revolucionario en Colombia [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Fallas, delitos y crímenes. Art. 9-14. *Reglamento interno del ELN*.

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Formación económico-social, clases y etapas revolucionarias [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Hacia un nuevo periodo [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Homenaje a Camilo Torres Restrepo en su 18 aniversario 1966-1984 [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Humanización de la guerra, UC-ELN [plegable].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Informe General Asamblea Nacional [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Insurrección*, 47.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Insurrección*, 49.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Insurrección*, 51.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Insurrección*, 52.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Insurrección*, 53.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Insurrección*, 54.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Material sobre mentalidad de guerra, ELN, reproducido por el ECC [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Mensajes de Camilo Torres Restrepo, 20 años, 1966-1986 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). No vote [plegable].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Nuestro petróleo... ¿para quién? [cartilla].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Pensamiento político de la compañía de Simacota [comunicado].

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Propuesta de paz del M-19 [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Propuesta política: por una nueva Colombia, por un nuevo gobierno, por una nueva cultura [cartilla].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Simacota*, 14 y Anexo.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Soberanía, independencia y dignidad de la patria (petróleo) [plegable].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Sobre Camilo Torres Restrepo (fotocopias- legajador) [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Sobre el desarrollo del movimiento popular, historia [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Sobre el sector estudiantil. LCC [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Sobre la ideología [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Sobre la retención y liberación de J. B. [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). *Revista Política Interna Regional* "OSR", material preparatorio a la Asamblea Nacional.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Una aproximación a la vanguardia colombiana [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Volante UC-ELN invitación a escuchar Radio Patria Libre [volante].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (18 de noviembre de 1957). Método dialéctico para la unidad interna del Partido [artículo].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (7 de enero de 1965). Manifiesto de Simacota.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (3 de septiembre de 1965). ¿Qué pasó en el Encuentro Obrero, Estudiantil y Campesino? *Frente Unido*, 6.

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1967). *Sucesos*. (s. d.) [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1969). *Simacota*.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1972). El camino hacia la guerrilla. Algunas consideraciones para los aspirantes a combatientes guerrilleros. *Insurrección*.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1972). Compendio *Insurrección*, 1-38.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1974-5). *Testimonios*.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1978). Documento "Anorí, lección histórica". *Testimonio de los sobrevivientes*.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1979). Frente Camilo Torres [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1980). Comandos Obreros del ELN. *El combatiente*, 4 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Septiembre de 1980). *Insurrección*, 42(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1981). Nicaragua Sandinista, una visión del ELN de Colombia [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1981). *El combatiente*, 5 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1981). Documento Bertulfo, sector Orlando Romero (R1) [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1981). *Insurrección*, 45(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Octubre de 1981). *Simacota*, 12.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (15 de febrero de 1982). Quince de febrero "Día del cristianismo revolucionario" [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1982). Comunicado comandos político-militares (asesinato de Alberto Alava).

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Octubre de 1982). *Insurrección*, 46(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (17 de octubre de 1982). Conferencia de prensa reproducida por el “23 de diciembre” y “Eleuterio Ortiz” [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (23 diciembre de 1982). Boletín n.º 1, diciembre.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1983). Comunicado del ELN, alza de combustible.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2 de abril de 1983). Boletín n.º 2, abril.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1983). *Simacota*, 13.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1983). Comunicado toma ICA-Tibaitana.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1983). *Insurrección*, 48(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Diciembre de 1983). Sobre retención J. B. *Planteamientos*, 2 [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1984). Boletín del Frente Domingo Laín Sanz.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1984). Suplemento febrero. *Insurrección*, 50(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1984). Circular n.º 4 EPL, Sobre la caracterización del proceso nacional y local [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1984). Reg. “José Stalin” PCC (ML). *Liberación*, 66 [periódico].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1984). Sector OR. *Bertulfo*, 3 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1985). Comunicado regional “Omaira Montoya”, Núcleo Aicardo Cerón. n.º 3. Pasto-Nariño.

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1985). Suplemento junio. *Insurrección*, 55.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1985). Suplemento agosto. *Insurrección*, 56.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1985). Suplemento noviembre. *Insurrección*, 57.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1985). Visión de varias organizaciones sobre el Paro Cívico Nacional [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1985-1986). *Militantes*, 4 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Enero de 1985). Comunicado Regional “Diego Cristóbal Uribe”.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1985). Boletín n.º 1, Regional “Óscar Serrano Rueda”.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio-agosto de 1985). *Colombia Hoy*, 39 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1985). Comunicado del ELN. Fdo. Dirección Nacional, Tema: Deuda Externa.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Septiembre de 1985.). Conclusiones de la primera reunión de direcciones nacionales de la Trilateral: ELN, PRT y Patria Libre [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Noviembre de 1985). El genocidio del Palacio [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1986). Conclusiones de la Asamblea Nacional “Comandante Camilo Torres Restrepo” [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1986). Conclusiones de la Dirección Local L.1 dentro de la campaña Simacota 22 años [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1986). Seminario de Direcciones Nacionales. MIR-PL-ELN, Propuesta política [documento].

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1986). Sobre la construcción del discurso político, Cnei [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1986). Suplemento mayo. *Insurrección*, (s.d.).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Enero de 1986). *Coyuntura*, 5 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Enero de 1986). *Simacota*, 14.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1986). *Fuerza obrera*, colectivos de trabajo sindical, n.º 8 [periódico].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1986). *Revista Política Interna*, 1, Regional Óscar Serrano Rueda, Sobre táctica y organización.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (15 de marzo de 1986). Álvaro Fayad [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1986). *Colombia Viva* (2), publicación de la CG [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Junio de 1986). *Unidad*, 18(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1986). Avanzar en la unidad (ELN, PRT, M-19, MIR-PL) [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1986). Documento final del proyecto de la Trilateral [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1986). *Insurrección*, 58(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (28 de julio de 1986). Conclusiones de la segunda reunión de Direcciones Nacionales. Del ELN, PRT, MIR-PL [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1986). Boletín n.º 1, *Colombia Viva*, publicación de la CG.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1986). CNG: Campamento de Unidad. Declaración política [documento].

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1986). *Coyuntura*, 6 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1986). Primera asamblea de Direcciones de la Coordinadora Nacional Guerrillera, cdte. Álvaro Fayad. Conclusiones [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Octubre de 1986). *Insurrección*, 59.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Noviembre de 1986). *La Unidad*, 19(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (22 de noviembre de 1986). Anexo: Sobre la estructura del país [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (23 de noviembre de 1986). Acta promisoria entre el Comité Cívico Sarare y el Arauca y los delegados del Gobierno central [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1987). Acta Interna.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Enero de 1987). *Coyuntura*, 7 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1987). Historia del ELN (Borrador del texto) [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1987). Mandato Nacional por un Gobierno Popular, Democrático y Revolucionario [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1987). *Insurrección*, 60(3).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1987). Reportaje para la historia [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1987). *Insurrección*, 61.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Junio de 1987). Fundamentos UC-ELN [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Junio de 1987). *La Unidad*, 20(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1987). *Insurrección*, 62.

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1 de julio de 1987). *Revista de análisis de coyuntura Distrital, Rebeldía Distrital* [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1987). Circular interna n.º 1 del Comité Ejecutivo de la CNG a las militancias de las organizaciones de la CNG (3) [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1987). *Coyuntura*, 8 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1987). *Coyuntura*, 9 [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Octubre de 1987). Circular n.º 1. Coordinadora del FGC [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (10 de octubre de 1987). *Coyuntura* [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (15 de octubre de 1987). *Primera conferencia de la CGSB* [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Noviembre de 1987). *Carta al Militante*, 8 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Noviembre de 1987). Ediciones extraordinarias. *Insurrección*, 63(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (28 de noviembre de 1987). Declaración política: solución política al conflicto, fdo. Dirección Nacional. UC-ELN [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (28 de noviembre de 1987). Declaración Política [plegable].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Diciembre de 1987). *La Unidad*, 21.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1988). Núcleo “Lorenzo Alcantuz”, Boyacá [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1988). Suplemento mayo. *Insurrección*, 65(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Enero de 1988). Simacota, Dirección Nacional [documento].

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1988). A la opinión pública, CGSB [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1988). *Carta al Militante*, 9 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1988). Ellos entraron... se fueron derrotados, Cauca [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Marzo de 1988). *Homenaje a la alegría a nuestro hermano Noé*. FGC [libro].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (11 de marzo de 1988). *Coyuntura* [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1988). Área de masas. *Carta al Militante*, 13(2). [anexo, boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1988). Comunicado LA.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1988). *Insurrección*, 64(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1988). Circular del Faro n.º 4. Coordinadora FGC [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1988). *La militancia del Láin opina*, por la Dirección Colectiva del FDL [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Junio de 1988). Apartes de la declaración de la CGSB [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Junio de 1988). *Insurrección*, 66(3).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (15 de junio de 1988). Boletín n.º 1, Dirección Núcleo LA.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1988). *Carta al Militante*, 10(2) [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1988). Elementos para una política petrolera [documento].

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1988). Propuesta de la UC-ELN a la nación: elementos para una política petrolera [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1988). *La Unidad*, 22.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (10 de agosto de 1988). Boletín n.º 2.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Septiembre de 1988). *Carta al Militante*, 11 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Septiembre de 1988). Sobre la política relativa a los cuadros [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (18 de septiembre de 1988). Comunicado UC-ELN, Rechazar servicio militar obligatorio.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Octubre de 1988). PRT: Líneas para avanzar. *Revista Regional "María Cano" (1)* [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1989). *Carta al Militante*, 12.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1989). Conclusiones del II Congreso de la UC-ELN.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1989). *Insurrección*.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1989). *Insurrección*, 71.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1989). Suplemento marzo. *Insurrección*, 68.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (5 de febrero de 1989). Respondamos a la guerra sucia. Fdo. por la DN. UC-ELN [plegable].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1989). *El Militante Opina*, 1 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1989). *Insurrección*, 69(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (13 de junio de 1989). Propuesta: Consejo Nacional Petrolero, por la DN [plegable].

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (28 de junio de 1989). Proponemos al gobierno humanización de la guerra. Documento firmado. Por Manuel Pérez Martínez y Nicolás Rodríguez Bautista, Comando Central, Dirección Nacional de la UC-ELN.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1989). La guerra contra el pueblo, UC-ELN. Editorial Colombia Viva [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1989). *Revista Política Interna*, 2, Nupalon [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1989). *El Militante Opina*, 2 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Agosto de 1989). *Insurrección*, 67(2).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Septiembre de 1989). Ponencia: La ciudad y nuestro trabajo [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Diciembre de 1989). *El Coveñazo* [documento].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). Carta abierta al Primer Congreso Preconstituyente. UC-ELN, FARC-EP.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). *Carta al Militante*, 15 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). *Carta Militante*, 17 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). *Carta Militante*, 18 [boletín].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). *El Militante Opina*, 4.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). *Insurrección*, 74.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1990). Poder popular y nuevo gobierno, Conclusiones II Congreso UC-ELN. *Simacota*, 17.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Febrero de 1990). *Óscar Serrano Rueda*, 1 [periódico regional].

ÍNDICE DE DOCUMENTOS COMPENDIADOS (HISTORIA DEL ELN)

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Abril de 1990). No a la ilegitimidad... sí a la Constituyente, CGSB [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (24 de abril de 1990). Carta a Rafael Pardo Rueda, CGSB [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (26 de abril de 1990). V Cumbre CGSB. Conclusiones [folleto].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Mayo de 1990). *Operación Colombia. Segovia clama justicia* (crónica). Ediciones Colombia Viva [libro].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1 de mayo 1990). Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar a los trabajadores [comunicado].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (Julio-septiembre de 1990). *Insurrección*, 73.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1991). *El Militante Opina*, 5.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1992). Doce propuestas para construir una estrategia de paz.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1996). III Congreso “Congreso Edgar Amílcar Grimaldos Barón”.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2 de febrero de 1996). Una propuesta urgente para Colombia [comunicado]. Recuperado de <http://www.cedema.org/ver.php?id=3746>
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1997). Comunicado de la Dirección Nacional a la opinión pública.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1997). Mensaje del Comité Central-Dirección Nacional a la Comisión de Conciliación Nacional.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1997). *Unidad*, 36.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (1998). Pronunciamiento oficial sobre la muerte del comandante Manuel Pérez Martínez.

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2002). 20 preguntas sobre la tregua integral.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2002). Carta abierta al presidente Álvaro Uribe Vélez. ELN-COCE.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2003). Parar la guerra para construir la paz. Comando Central del ELN.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2004). El destino de Colombia, una responsabilidad colectiva.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2004). Respuesta al presidente Fox. Por la paz de Colombia. Comando Central del ELN.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2004). Un país en paz.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2005). Carta abierta al alto comisionado para la paz, Luis Carlos Restrepo.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2005). Superemos los conflictos. Comunicado del COCE al Encuentro del suroccidente por la paz desde la región.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (15 de septiembre de 2005). Aceptamos la Casa de Paz. *Insurrección*, 44.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (21 de diciembre de 2005). Comunicado conjunto de los delegados del Gobierno de Colombia y del Ejército de Liberación Nacional (ELN).
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2006). Conclusiones del IV Congreso.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2006). *Unidad* [revista].
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2007). Un acuerdo difícil de alcanzar. *Insurrección*, 79.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2014). V Congreso del ELN.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2015). Declaración Política.

- ELN (Ejército de Liberación Nacional). (2015). Guerra revolucionaria, poder popular y nueva nación [documento sobre estrategia]. V Congreso del ELN. 50 años raíces, luchas y esperanzas junto al pueblo.
- ELN (Ejército de Liberación Nacional) y Gobierno nacional de la República de Colombia. (2015). Acuerdo de diálogos para la paz de Colombia entre el Gobierno nacional y el Ejército de Liberación Nacional. Recuperado de <http://equipopazgobierno.presidencia.gov.co/Documents/agenda-dialogos-paz-gobierno-ELN.pdf>
- El Tiempo*. (1964-1978). Revisión general compendio de artículos referentes al ELN.
- El Tiempo*. (31 diciembre [sin dato de año]). Caño Limón, p. 9.
- El Universal*. (Mayo de 1985). (s. d.).
- La República*. (Mayo de 1985). (s. d.).
- Semana*. (7 de marzo de 1988). Edición 304 [revista].
- Semana*. (17 de abril de 1989). Edición 362 [revista].
- Semana*. (8 de mayo de 1989). Edición 365 [revista].
- UC-ELN (Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional). (s. f.). Consulta utilización política de mecanismos institucionales, Fdo. Dirección Nacional. UC-ELN [documento].
- UC-ELN (Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional). (Abril-junio de 1989). Campaña: De pie Colombia Soberana! Fdo. Dirección Nacional [comunicado].
- UC-ELN (Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional). (4 de julio 1989). 25 años de combate UC-ELN [documento].
- UC-ELN (Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional). (Julio de 1990). A la opinión pública: sobre la guerra sucia, Dirección Nacional UC-ELN [comunicado].

EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN)

Historia de las ideas políticas (1958-2018)

Fue editado por Unijus, Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina, de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia. El texto de las páginas interiores fue compuesto en caracteres de las familias tipográficas Gotham, Sentinel y Minion Pro. Se usó papel book cream de 60 gramos y en la carátula papel propalcote de 240 gramos. El tiraje de esta edición fue de 300 ejemplares. El libro se terminó de imprimir en Bogotá en los talleres de Corcas Editores en el año 2019.

Otros títulos del autor



Conflicto armado, Iglesia y violencia. Un estudio de caso, monseñor Jesús Emilio Jaramillo Monsalve, misionero javeriano de Yarumal y obispo de Arauca (2018)



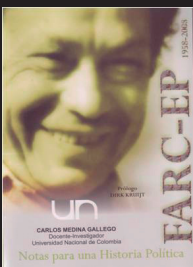
Mafia, narcotráfico y bandas criminales en Colombia. Elementos para un estudio comparado con el caso de México (2017)



Camilo Torres Restrepo. La sonrisa de la esperanza (2017)



Por el agujero de la memoria construyendo paz. Narrativas del censo socioeconómico de las FARC-EP (2017)



FARC-EP. Notas para una historia política (2009)

LIBROSdeTEXTO 17

Esta obra es resultado de un largo trabajo de investigación sobre la historia del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y los distintos momentos que ha atravesado esta guerrilla. Desde “adentro”, se presentan los ciclos de surgimiento, desarrollo, crisis y refundaciones que lo han convertido en uno de los sujetos políticos más relevantes en la historia del conflicto armado colombiano. Mediante un trabajo de revisión de archivo y entrevistas, ampliamente documentado, se reconstruyen los imaginarios, discursos y procesos de organización. El libro incluye una reflexión académica sobre la posible solución política del conflicto armado y la construcción de una paz estable y duradera.

<http://derecho.bogota.unal.edu.co/publicaciones/>



ISBN 978-958-783-775-9

